

ФИЛОСОФСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ



Оригинальная статья

УДК 167.7

DOI: 10.52180/1999-9836_2023_19_3_11_444_451

EDN: WZOHLN

Взаимосвязь качества населения и качества его жизни (Часть II)¹

Николай Серафимович Маликов¹, Иван Федорович Маликов²

¹ Москва, Россия

² Высшая школа экономики, факультет гуманитарных наук, Москва, Россия
(ifmalikov@yandex.ru)

Аннотация

Во второй части данной статьи взаимосвязь качества населения и качества его жизни рассмотрена в аспекте жизнедеятельности в единстве комплекса потребностей, интересов и ценностей. На основе анализа недостатков «экономического» подхода, согласно которому потребность порождается производством, сформулировано более отвечающее современным подходам определение «потребностей», как неразрешённых противоречий (или же нарушенных соответствий) между организмом человека и окружающей его реальностью. Рассмотрены феномен интереса, как снятия диалектического противоречия между внутренним миром человека и внешней для него средой, а также как осознанной потребности. Определена роль «мотивов» в цепочке «потребности – интересы – мотивы – стимулы» к действию. Мотивы в этом взаимодействии выполняют роль внутреннего побудителя к деятельности, а стимулы (антистимулы) усиливают (ослабляют) это побуждение. Проанализирована проблематика ценностей, определённых как причина действий субъекта, его положение относительно общественно приемлемого поведения, моральных и общественно-правовых норм. Ценности рассмотрены как один из источников социального развития. Сформулирована авторская позиция, состоящая в том, что социальная политика, направленная, главным образом, на удовлетворение потребностей человека, формирует и сохраняет патерналистские и иждивенческие ожидания, тогда как политика, отвечающая интересам человека, имеет своей целью создание условий для его жизнедеятельности, направленной на обеспечение собственными усилиями личного благосостояния и, тем самым, общества в целом. Показано, что практические пути и способы реализации потребностей, интересов и ценностей человека с точки зрения общественной морали и законов моделируют ценностные ориентации, выступающие важнейшими элементами внутренней структуры личности, которыми люди руководствуются в своей повседневной жизни, и цели, которых они хотели бы достичь. Проведён анализ отношения государства к интересам, ценностям и потребностям граждан в СССР и Российской Федерации. Сделан вывод о том, что развертывание исследования человека от демографических процессов к анализу взаимозависимости и взаимодействия народонаселения, экономики, социальной, духовной сфер и политики позволяют определить верные пути повышения качества человека и качества его жизни.

Ключевые слова: качество населения, качество жизни населения, потребности, интересы, ценности, демография, народонаселение, уровень жизни населения

Для цитирования: Маликов Н.С., Маликов И.Ф. Взаимосвязь качества населения и качества его жизни (часть II) // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Том 19. № 3. С. 444–451. DOI https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_3_11_444_451; EDN WZOHLN



RAR (Research Article Report)

DOI: 10.52180/1999-9836_2023_19_3_11_444_451

EDN: WZOHLN

Life as a Vital Activity: the Relationship between the Quality of the Population and the Quality of Its Life (Part II)

Nikolai S. Malikov¹, Ivan F. Malikov²

¹ Moscow, Russia

² Higher School of Economics, Faculty of Humanities, Moscow, Russia
(ifmalikov@yandex.ru)

Abstract

In the second part of this article, the relationship between the quality of population and the quality of its life is considered in the aspect of life activity in the unity of the complex of needs, interests and values. On the basis of analyzing the shortcomings of the "economic" approach, according to which the need is generated by production, the definition of "needs", which is more consistent with modern approaches, is formulated as unresolved contradictions (or broken correspondences) between the human body and the surrounding reality. The phenomenon of interest, as the removal of dialectical contradiction between the inner world of man and the environment external to him, as well as a realized need is considered. The role of "motives" in the chain of "needs - interests - motives - stimuli" to action is defined. Motives in this interaction play the role of an internal inducement to activity, and stimulus (antistimulus) strengthen (weaken) this inducement. The problem of values, defined as the reason for the subject's actions, his position in relation to socially acceptable behavior, moral and socio-legal norms is analyzed. Values are considered as one of the sources of social development.

¹ Первую часть статьи см.: Маликов Н.С., Маликов И.Ф. Взаимосвязь качества населения и качества его жизни (часть I) // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Том 19. № 2. С. 294–302. https://doi.org/10.52180/1999_9836_2023_19_2_12_294_302; EDN UBOTIF

The author's position is formulated, which consists in the fact that social policy, aimed mainly at meeting human needs, forms and preserves paternalistic and dependent expectations, while the policy that meets the interests of the individual, has as its goal the creation of conditions for his life activity, aimed at ensuring by his own efforts personal well-being and, thus, society as a whole. It is shown that practical ways and means of realization of human needs, interests and values from the point of view of public morality and laws model value orientations, which are the most important elements of the internal structure of personality, which people are guided by in their daily lives, and the goals they would like to achieve. The attitude of the state to the interests, values and needs of citizens in the USSR and the Russian Federation is analyzed. It is concluded that the deployment of human research from demographic processes to the analysis of interdependence and interaction of population, economy, social, spiritual spheres and politics allow us to identify the right ways to improve the quality of man and the quality of his life.

Keywords: quality of the population, quality of life, needs, interests, values, demography, population, standard of the living of the population

For citation: Malikov N.S., Malikov I.F. Life as a Vital Activity: the Relationship between the Quality of the Population and the Quality of Its Life (Part II). *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2023;19(3):444–451. (In Russ.) DOI https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_3_11_444_451

Введение

Данная статья является второй частью исследования, посвящённого качеству жизни населения, его потребностям и качеству самого населения. Вторая часть данного исследования посвящена в своей основе потребностям, стимулам и интересам человека. Объектом исследования является человек, который формирует и формулирует свои потребности, интересы и ценности. Предметом исследования – взаимосвязь ценностей, интересов, уровня жизни и стимулов, их влияние на человека и влияния человека на них. Гипотеза исследования – человек формирует потребности, интересы и ценности ровно так же, как и они формируют человека. Цель исследования – раскрыть жизнедеятельность человека в единстве комплекса потребностей, интересов и ценностей, определяющих его качество, а степень удовлетворённости их реализацией – качество его жизни.

Потребности, интересы, ценности

Подход к потребности как к необходимости, нужде или недостатку в чём-либо, для поддержания жизнедеятельности организма, человеческой личности, социальной группы, общества в целом является общепризнанным. Общеизвестно, что потребность является первопричиной человеческого поведения. Однако, при более внимательном рассмотрении становится очевидным, что суть и содержание потребности существенно различаются у представителей разных отраслей науки.

Часть отечественных экономистов рассматривали потребности как то, в чём нуждается человек, что ему необходимо для его жизнедеятельности, т.е. конкретные предметы, блага и услуги. Другая часть экономистов рассматривали потребности человека как нечто, что необходимо ему для жизни, а не как конкретные предметы и услуги. Потребности квалифицировались в качестве неустранимых условий жизни людей, на достижение которых и направлена их деятельность [1–4]. Среди многих экономистов было распространено и убеждение в том, что производство рождает потребности.

Современный Экономический словарь сохранил определение потребностей как нуждаемость людей в различных видах продукции, товаров, услуг, вещей, которые они стремятся иметь, потреблять и/или использовать². Из этого следует, что потребности существуют независимо от человека и формируются производством. Оно ставит в центр научного исследования «человека нуждающегося», тем самым выводя за его рамки «человека действующего». Целью социальной политики советской власти было «обучить, накормить и расселить» народ, что, сообразуясь с экономическими и демографическими возможностями, делалось относительно успешно. Такое определение потребности в советскую эпоху находилось в основе функционирования, охватывающего всё и вся Госплана СССР. Всё это противоречило классической теории марксизма, в которой утверждается, что как производство рождает потребности, так и потребности рождают производство. [5] В советском практическом мейнстриме оставалось недооценённым, каким образом появляются новые идеи, изобретения, которые по сути дела создают качественные изменения в экономике и обществе в целом?

В настоящее время всё более и более признаётся, что потребности всегда выше возможностей их удовлетворения. То есть, наука возвращается к признанию закона возвышающихся потребностей [6], когда в процессе удовлетворения конкретной потребности возникает потребность в новой, более возвышенной. В рыночной экономике именно потребности человека определяют производство, что заставляет производителей стремиться к выпуску товаров, удовлетворяющих постоянно растущие потребности людей.

В общенаучном плане потребности являются диалектическим противоречием между субъектами и объектами потребления, а также между внутренними состояниями человека и внешней средой. Как нет человека без потребности, так нет и потребностей вне его. Как ни один человек не живёт без нужды, так нет нужды вне человека. Че-

² Герд А.С. (ред.) Большой академический словарь русского языка. Том 19. Порок-Пресс. М.: Наука, 2011. 710 с.

ловеческие потребности – это потребности в утолении голода и жажды, а не в определённом виде пищи или питья. Выдающийся отечественный учёный Н.Д. Кондратьев определял потребность как состояние нарушенного соответствия или равновесия между отдельными частями организма (или их функциями) или между организмом и внешней средой и вытекающее отсюда состояние искания путей, и восстановление этого равновесия [7, с. 36]. Это утверждение в полной мере согласуется с определением сущности потребности в философии, которая рассматривает её как нужду в чём-либо необходимом для поддержания жизнедеятельности и развития организма, человеческой личности, социальной группы, общества в целом [8, с. 46]. Неуклонное развитие, расширение и возвышение потребностей выступает как закономерность и основание прогресса. Удовлетворение потребностей является важнейшим мотивом жизнедеятельности, но далеко не единственным. Ещё шекспировский король Лир утверждал: «Сведи к необходимым всю жизнь, и человек сравнивается с животным.»³

Противоречие между субъектом и объектом потребления «снимается» интересами, являющимися формой выражения и способом реализации потребности. Интересы как бы находятся между человеком, как носителем потребности, и миром внешних объектов, позволяющих удовлетворять её. В переводе с латинского интерес (inter esse) означает «быть между». В интересе снимается диалектическое противоречие между внутренним и внешним, присущее потребности. Интерес представляет собой форму проявления и способ реализации потребности на основе разрешения противоречия между необходимым и возможным. Интересы человека детерминированы его положением в социальной структуре общества. Они формируются в его сознании и выступают основой целенаправленной, осознанной деятельности.

Экономическая наука понятие «интерес» рассматривает в качестве стимула [9]. Такой подход вполне логичен с точки зрения предметной области исследования экономических наук, претендующих на научно-методическое обеспечение управления экономикой и обществом. Вместе с тем, он даёт определённые основания для преувеличения роли внешнего воздействия на деятельность субъекта, поскольку стимул по определению включает в себя внешние факторы, а в переводе с латыни означает «палку погонщика ослов». Правильнее, на наш взгляд, выстраивать побуждения человека к действию следующим образом: потребности – интересы – мотивы – стимулы. [10,

с. 12] Мотивы в этой цепочке выполняют роль внутреннего побудителя к деятельности, а стимулы (антистимулы) лишь усиливают (ослабляют) это побуждение.

Отождествление понятий «интерес» и «стимул» создаёт определённые логические возможности для объяснения приоритетности общественных интересов над коллективными и личными, что в конечном итоге, в свою очередь, снижает или сводит к нулю значимость личных интересов для общественного и собственно социального развития.

Интересы, как осознанные потребности, заставляют человека искать пути и способы их удовлетворения в соответствии с его способностями и внешними условиями. Разнообразие людей и условий их жизни создаёт возможность выбора того или иного способа реализации своих потребностей и, тем самым, разную степень свободы жизнедеятельности человека. Чем выше качество человека и разнообразнее внешние условия, тем шире выбор, больше свободы для реализации его потребностей. В классической диалектике развитие, как рождение качественно нового, происходит в процессе реализации интересов, в которых это новое изначально заложено [11].

В отличие от потребностей и интересов, выступающих в качестве причин деятельности субъекта, ценности являются качественной характеристикой этой деятельности, отражающей её соответствие или несоответствие принятым в конкретном обществе нормам поведения. Понятие ценности было введено в научный оборот М. Вебером, который утверждал, что каждый человеческий акт предстаёт осмысленным лишь в соотношении с ценностями, в свете которых определяются нормы поведения людей и их цели [12, с. 166]. Понятие «ценность» в настоящее время широко используется в философской и социологической литературе как определение социального значения конкретных явлений и процессов действительности [13].

Ценности, выражающие интересы в духовной сфере, определяют степень социальности поведения, уважение к принятым в обществе нормам права и морали, то есть, как правило, являются характеристикой, предопределяющей поведение человека. Очевидно, что деятельность субъекта, способствующая социальному развитию, базовой целью и содержанием которого является свобода человека, свобода выбора своей деятельности, представляет собой более высокий уровень значимости этой деятельности.

Поэтому источником социального развития, как в широком, так и в более узком смысле этого понятия, являются не только материальные

³ Шекспир – Король Лир: Стих // РуСтих: [сайт]. URL: <https://rustih.ru/shekspir-korol-lir/#act2> (дата обращения: 18.06.2023).

потребности субъектов этого развития, но и их интересы, включая ценности как интересы в духовной сфере.

Потребности, интересы, ценности – каждое из этих понятий является ключевым, смыслообразующим для таких категорий как уровень жизни, качество жизни, образ жизни.

Взаимосвязь потребностей, интересов и ценностей с уровнем, качеством и образом жизни

В наиболее лаконичной форме уровень жизни есть степень удовлетворения потребностей, качество жизни – степень реализации интересов, образ жизни – поведение человека в соответствии (или несоответствии) с общепринятыми в конкретном обществе ценностями, ценностными ориентациями [14].

Также как потребности, интересы и ценности существуют в реальности лишь в диалектическом единстве, неразрывном взаимодействии, так и уровень жизни, качество жизни и образ жизни тесно взаимосвязаны между собой [15].

Основываясь на этих подходах, мы рассматриваем социальное развитие как процесс, в ходе которого происходят существенные количественные и качественные изменения в социальной сфере жизни или отдельных её компонентах – социальных отношениях, социальных институтах, социальной структуре и т.д.

В социально-экономическом плане социальное развитие рассматривается как изменение социальной структуры общества, которое проявляется, прежде всего, в изменении социально-экономического положения людей и общественных групп в сравнении с их прежним положением, а также перемену положения общественных групп относительно друг друга.

Если общие интересы создают для достижения определённых целей группу, общность, общество в целом, то ценности определяют как должны взаимодействовать между собой люди в своей жизнедеятельности. Христианские Заповеди требовали почитать своих родителей, не убивать, не прелюбодействовать, не воровать, не лгать, и т.п. (Исх. 19:10-25). Эти моральные нормы в разной мере являются общечеловеческими, широкими по своему объёму и присущими в той или иной степени каждому человеку. Они во многом почти одинаково сформулированы во всех религиях, что свидетельствует о единстве человечества и ограниченности личности каждой из цивилизаций.

В условиях относительной материальной обеспеченности, когда достаточно надёжно происходит удовлетворение базовых, витальных

потребностей и растёт уровень свободы деятельности, происходит радикальный поворот в поведении человека – доминирующими становятся не потребности выживания, а социальный интерес – жить по-человечески в человеческом обществе.

Социальная политика, направленная главным образом на удовлетворение потребностей человека, формирует и сохраняет патерналистские и иждивенческие ожидания, тогда как политика, отвечающая интересам человека, имеет своей целью создание условий для его жизнедеятельности, направленной на обеспечение собственными усилиями личного благосостояния и тем самым общества в целом. Социальная поддержка нужна слоям и группам. Одновременно происходит процесс возвышения доминирующих мотивов жизнедеятельности от собственно физиологических потребностей к интересам и ценностям, что грубовато, но убедительно было сформулировано в т.н. «пирамиде потребностей» основателя гуманистической психологии А. Маслоу [16]. На первом, нижнем уровне этой пирамиды находятся физиологические потребности в пище, одежде и жилище, на втором – промежуточном – потребности в безопасности, включая потребности в постоянном источнике средств существования, доходе, заработной плате. Сюда же Маслоу относил и сексуальные потребности, неудовлетворённость которых оказывает существенное влияние на поведение человека и делает его жизнь дискомфортной. Следующий уровень потребности – потребность в общении и любви – открывает качественно новый виток в мотивационной спирали жизнедеятельности, являясь по сути собственно главной социальной потребностью человека: жить по-человечески в человеческом обществе. Кантовский императив – «поступай так, чтобы максима твоей воли могла бы быть всеобщим законом» [17]. На этом уровне по Маслоу сексуальные потребности предыдущего физиологического уровня превращаются в потребность в семье. На последующем, четвертом уровне находится потребность в самоуважении и уважении со стороны окружающих. Венчают «пирамиду» потребности в самоактуализации, заключающиеся в развитии и реализации изначально заложенного в человеке потенциала.

Маслоу определял следующие количественные зависимости, хотя и многократно подчеркивая всю их условность: если у среднестатистического человека физиологические потребности удовлетворены, например, на 85%, потребность в безопасности на 70%, то потребности в любви на 50%, в самоуважении на 40%, в самоактуализации на 10%. Если потребность А удовлетворена

только на 10%, то потребность Б может не обнаружиться вовсе. Если А удовлетворена на 25%, то Б «пробуждается» на 5%, если А на 75%, то Б на 50% и т.д. [18, с. 99].

Отсюда следует, что потребности более высокого ранга, такие как потребности в свободе, в самоуважении и самоактуализации могут вообще не быть сформированы у людей, у которых физиологические потребности или потребности в безопасности удовлетворяются на невысоком уровне, другими словами, повседневная борьба бедных и малообеспеченных за выживание, как правило, не представляет возможности для развития у них более высоких уровней потребностей.

То, что каждый последующий уровень потребностей может проявить себя лишь при определённой степени удовлетворения потребностей предыдущего уровня, чётко коррелируется с социально-экономической структурой населения. Потребности бедных главным образом направлены на выживание; малообеспеченных – на безопасность; относительно обеспеченных – на удовлетворение собственно социальной, “человеческой” потребности – потребности “по-человечески” общаться с себе подобными в семье и обществе.

Четвертая и пятая ступень пирамиды потребностей представляет собой интересы человека в нематериальной сфере, выступающие в виде ценностей, определяющих уровень социальности его поведения, соответствие этого поведения принятым в обществе нормам права и морали и являются характеристикой направленности жизнедеятельности человека, социальной общности, социума в целом.

Маслоу признавал определённую условность своей иерархии и утверждал, что все потребности существуют во взрослом человеке практически одновременно, но с разной степенью настоятельности, а также, что самоактуализироваться может и относительно бедный творческий человек как, например, голодный художник или нищий изобретатель [18, с. 97]. Действительно, небогатый человек может прожить долгую и счастливую жизнь, занимаясь любимым делом, растя детей, внуков и правнуков.

Недооценка значимости ценностей в их неотрывной связи с потребностью и интересами в 80-е годы привела к тому, что власть, уверовавшая в свою непогрешимость, перестраивала сложившуюся в советскую эпоху систему ценностей без создания условий для обеспечения потребностей и интересов человека. Так в 1983 году в годы правления Ю.В. Андропова была выпущена в продажу водка, получившая нарицательное название «Андроповка», что была на 10% дешевле самой

дешёвой на тот момент водки, и снискала достаточную популярность у населения⁴. М.С. Горбачев же начал свою антиалкогольную кампанию, которая привела не совсем к тем результатам, что ожидалась⁵. Таким же примером непонимания как работает система потребностей и интересов граждан, но уже в Российской Федерации является т.н. монетизация льгот, когда социальные гарантии попытались заменить денежным эквивалентом, что обострило некоторые социальные проблемы⁶. Признание жизни человека как высшей и абсолютной ценности впервые в истории России было закреплено лишь в современной Конституции⁷.

Реальность начальных лет новой России полтора десятилетия не давала возможность, да и желания её руководителям сформулировать основные ценности её гражданина, ограничиваясь призывами быть прагматиками. Впервые в новейшей истории страны основные ценности человека – справедливость, свобода, жизнь, семейные традиции, патриотизм – были озвучены лишь в «нулевом» десятилетии президентом Д.А. Медведевым (2008–2012), когда власть стала осознавать их принципиальную важность для устойчивого развития⁸. Приоритет в этом комплексе ценностей отдавался справедливости как равенству, тогда как лидирующая на Западе свобода заняла в нём второе место. Вновь став президентом, В.В. Путин вернул в этот комплекс труд и объявил патриотизм национальной идеей⁹.

Ценности справедливости, свободы, жизни, патриотизма имеют широкий диапазон и верифицируются, как правило, в особых условиях, тогда как ценность труда и ценность семьи являются повседневным фактором человеческой жизнедеятельности.

Конституционный запрет государственной идеологии позволил религиям в определённой степени восстановить своё ведущее место в фор-

⁴ Андропов и «андроповка». Как генсек боролся за дисциплину и культуру питья URL: https://aif.ru/society/history/andropov_i_andropovka_kak_gensek_borolsya_za_disciplinu_i_kulturu_pitiya // aif.ru: [сайт]. (дата обращения: 18.06.2023).

⁵ Известия ЦК КПСС № 1, 1989 г., «О некоторых негативных явлениях в борьбе с пьянством и алкоголизмом (информация)».

⁶ Монетизация льгот в России: десять лет спустя // «РИА Новости»: [сайт] URL: <https://ria.ru/20140822/1020935104.html> (дата обращения: 20.06.2023).

⁷ Конституция Российской Федерации Раздел первый. Основные положения Глава 1. Основы конституционного строя. // kremlin.ru: [сайт]. URL: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-3.htm> (дата обращения: 14.06.2023).

⁸ Медведев: Патриотическое воспитание «должно доходить до сердца» // aif.ru: [сайт]. URL: <https://aif.ru/politics/world/10509> (дата обращения: 20.06.2023).

⁹ Путин рассказал о национальной идее России // tass.ru: [сайт]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/8438743> (дата обращения: 20.06.2023).

мировании ценностей и ценностных ориентаций людей. Отличительными чертами русского человека всё больше стали признаваться его духовность, соборность, терпение, служение обществу и государству, которые не столько отражают особенности системы ценностей и ценностных ориентаций россиянина, сколько направлены на сохранение за церковью приоритета их формирования определения и целей его жизни.

Отсутствие государственной идеологии и должного внимания к ценностям и морали на протяжении всех тридцати пореформенных лет привело к существенной утере мировоззренческих и нравственных ориентиров, передаваемых от поколения к поколению, лежащих в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющих гражданское единство, нашедшие своё уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России.

В результате власть, хотя и запоздало, оказалась вынужденной в обход конституционного запрета начать процесс формирования ценностей как своего рода российской цивилизационной идеологии, уникально изложив их в Указе Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400¹⁰, а затем в сложное время проведения спецоперации на Украине повторить и уточнить их в Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 “Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей”¹¹. Этот Указ относит к традиционным ценностям жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкую семью, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческую память и преемственность поколений, единство народов России. Согласно Указу, сохранение и укрепление этих ценностей должно способствовать сбережению и приумножению народа России, сохранению общероссийской гражданской идентичности, развитию человеческого потенциала, поддержанию гражданского мира и согласия в стране, укреплению законности и правопорядка, формированию безопасного информационного пространства, защите российского

общества от распространения деструктивной идеологии, достижению национальных целей развития, повышению конкурентоспособности и международного престижа Российской Федерации. Одной из основных задач, направлений деятельности – укрепление института семьи, сохранение традиционных семейных ценностей, преемственности поколений россиян. Согласно Указа на сохранение и укрепление этих ценностей должна быть направлена государственная политика в области образования и воспитания, работы с молодёжью, культуры, науки, международных и межрелигиозных отношений, средств массовой информации и массовых коммуникаций, международного сотрудничества. В реализации такой государственной политики участвуют федеральные органы исполнительной власти, ведающие вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, общественной безопасности, и иные органы публичной власти в пределах своих полномочий.

Возврат к традиционным ценностям российской цивилизации направлен на повышение качества населения и должен представлять собой новый, более высокий виток спирали диалектического развития общества.

В развитии всего комплекса потребностей, интересов и ценностей мы исходим из известного утверждения классиков, согласно которому человек творит условия своей жизни, также как условия жизни творят человека [19, с. 31]. Поэтому распространение традиционных ценностей в новых поколениях в значительной степени зависит от развития качества жизни и его динамики.

Практические пути и способы реализации потребностей, интересов и ценностей человека с точки зрения общественной морали и законов моделируют ценностные ориентации, выступающие важнейшими элементами внутренней структуры личности, которыми люди руководствуются в своей повседневной жизни, и цели, которых они хотели бы достичь. Эти ориентации формируются прошлым, настоящим и будущим, сохранением и созданием новых традиций.

У каждого человека существует свой уникальный комплекс ценностных ориентаций, своя структура, доминирующие в этом комплексе те или иные ориентации на материальный достаток, карьеру, власть, детей, семью и т.д. Этот комплекс подвижен, зависит от степени настоятельности тех или иных стремлений, социального положения и происхождения, образования, пола, возраста, личного опыта и т.д., а также от внешнего влияния, в первую очередь деятельности государства.

Ценностные ориентации устанавливают моральные принципы, нормы, обычаи, формы по-

¹⁰ Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 // kremlin.ru: [сайт]. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 16.06.2023).

¹¹ Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 // kremlin.ru: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 16.06.2023).

ведения различных социальных слоёв и групп населения, обладающих общими интересами. Они вносят в деятельность этих слоёв и групп определённую организованность и достаточно стабильны в условиях относительной общей стабильности общества. Сформированные в молодости базовые ценности и ценностные ориентации сохраняются в стабильных условиях на протяжении всей жизни. Радикальные же преобразования общества приводят к трансформации ценностных ориентаций, особенно в молодом поколении.

Заключение

В центр исследования авторами поставлены человек и исторический анализ социального развития. В отличие от экономократического подхода, авторы опираются на гипотезу о комплексном влиянии демографических процессов рождаемости, смертности, миграции, семьи, отношений мужчины и женщины, поколений на качество населения и качество его жизни. Показано, что влияние экономики на поведение человека, включая собственно демографические процессы: рождаемость, смертность и миграцию, велико, но не всеобъемлюще и далеко не линейно. Авторы привлекают внимание читателя к взаимозависимости качества населения и качества его жизни. Подчёркнуто, что демографическая наука, в центре которой находится исследование населения как системы, его количества и качества, позволяет получить результаты долговременного влия-

ния демографических процессов на экономику и политику, необходимые для повышения качества населения на основе роста качества его жизни. Качество населения и качество его жизни в представленном исследовании рассматриваются во взаимодействии и взаимовлиянии.

Жизнедеятельность человека рассмотрена в единстве комплекса потребностей, интересов и ценностей, определяющих его качество, а степень удовлетворённости их реализацией – качество его жизни. Также были сделаны выводы относительно взаимосвязи человеческих потребностей, интересов и ценностей, подчёркнуто их диалектическое единство. В исследовании был рассмотрен процесс формирования и изменений ценностных ориентаций в Советском Союзе и далее в Российской Федерации.

Гипотезы исследования, состоящие в том, что 1) на качество населения и качество его жизни оказывают комплексное влияние демографические процессы рождаемости, смертности, миграции, семьи, отношений мужчины и женщины, взаимодействия поколений и, что 2) человек формирует потребности, интересы и ценности ровно так же, как и они формируют человека, подтверждены.

Развертывание исследования человека от демографических процессов к анализу взаимозависимости и взаимодействия народонаселения, экономики, социальной, духовной сфер и политики позволяют определить верные пути повышения качества человека и качества его жизни.

Список литературы

1. Барсегян В.О., Кульмухаметова Ф.М. Экономические потребности как системообразующий фактор // Вестник экономики, права и социологии. 2019. № 1. С. 7–11. EDN KSCDQD
2. Ериов Д.О. Формы проявления социальных потребностей и способы их оценки // Вестник Поволжского Института Управления. 2014. № 3. С. 93–98.
3. Тренгулов И.С. Уровень и качество жизни населения в системе потребностей // Вестник Самарского государственного университета. 2011. № 6(87). С. 137–142.
4. Петров И.Ф. О категории "Потребность" и её значении // Символ науки: международный научный журнал. 2016. № 3–4(15). С. 106–107. EDN XGYUND.
5. Клинова М.А. К. Маркс и Ф. Энгельс о потребностях населения // Современные исследования социальных проблем. 2018. Т. 10. № 1. С. 82–95. DOI <https://doi.org/10.12731/2077-1770-2018-1-82-95>; EDN YWKEDRE.
6. В. Ракитский. Возвышения потребностей закон. Большая советская энциклопедия : в 30-ти т. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1969–1986.
7. Кондратьев Н.Д. Основные проблемы экономической статистики и динамики. Предварительный эскиз. М., 2009. 348 с.
8. Рабочая книга социолога / Отв. ред. Г.В. Осипов. М.: Наука, 2008. 612 с.
9. Кузнецова Т.В., Ярушева С. А. Аспекты нематериальной мотивации в управлении персоналом // Общество, экономика, управление. 2016. № 1. С. 83–86.
10. Макаров М.Г. Категория «цель» в марксистской философии и критика телеологии. Л.: Наука, 1997. 188 с.
11. Попова Г.В. Развитие: понятие и сущность (теоретический аспект) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2009. № 4. С. 139–148.
12. Дугин А.Г. Философия политики. М.: Арктогея, 2004. 616 с.
13. Елишев С.О. Теоретико-методологические подходы к изучению понятий ценность, ценностные ориентации // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2010. № 3. С. 74–89
14. Мстиславский П.С. Вопросы теории и методологии анализа качества жизни // Уровень жизни населения регионов России. 2002. № 2. С. 5–17.
15. Канустин Е.И. Уровень, качество и образ жизни населения России. Ин-т экономики РАН. М.: Наука, 2006. 324 с.
16. Maslow A.H. Motivation and Personality. NY: Harper & Row Publishers, 1954.

17. Кант Иммануил. Основы метафизики нравственности : соч. в 6 т. Т. 4. Ч. I. М.: «Мысль». С. 211–310.
18. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Евразия, 1999. 479 с.
19. К. Маркс и Ф. Энгельс. Немецкая идеология (ноябрь 1845 г. – август 1846 г.) / К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения : в 39 т. Изд. 2-е. Т. 3. 626 с.

Информация об авторах:

Николай Серафимович Маликов – кандидат философских наук, доцент
Иван Федорович Маликов – студент, факультет гуманитарных наук, бакалаврская программа «философия» Высшей школы экономики, Москва, Россия
(e-mail: ifmalikov@yandex.ru)

Заявленный вклад авторов:

Маликов Н.С. – постановка проблемы, разработка концепции, сформулированные выводы.
Маликов И.Ф. – сбор и анализ источников, редакционная работа, анализ публикаций по теме.
Автор, ответственный за переписку, – Иван Федорович Маликов
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

Статья поступила в редакцию 29.06.2023; одобрена после рецензирования 03.08.2023; принята к публикации 15.08.2023.

References

1. Barseghyan V.O. Kulmukhametova F.M. Economic Requirements as Backbone Factor. *Vestnik ekonomiki, prava i sociologii = Bulletin of Economics, Law and Sociology, Economics*. 2019;(1):7-11. (In Russ)
2. Ershov D.O. Forms of manifestation of social needs and ways of their assessment. *Vestnik Povolzhskogo Instituta Upravleniya = Bulletin of the Volga Institute of Management*. 2014;(3):93-98. (In Russ)
3. Trendgulov I.S. Level and quality of life of the population in the system of needs. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Samara State University*. 2011;87(6):137-142. (In Russ)
4. Petrov I.F. On the category of "Need" and its meaning. *Simvol nauki = Symbol of Science*. 2016;15(3-4):106-107. (In Russ)
5. Klinova M.A. K. Marx and F. Engels on the needs of the population. *Sovremennye issledovaniye sotsial'nykh problem*. 2018;10(1):82-95. DOI <https://doi.org/10.12731/2077-1770-2018-1-82-95>
6. V. Rakitskiy. The elevation of needs is the law. *The Great Soviet Encyclopedia*. in 30 vols. 3rd ed. Moscow: The Council. encycl.; 1969 - 1986. (In Russ)
7. Kondratiev N.D. Main problems of economic statistics and dynamics. Preliminary sketch. Moscow; 2009. 348 c. (In Russ)
8. Workbook of the Sociologist Ed. by G.V. Osipov. Moscow: Nauka; 2008. 612 p. (In Russ)
9. Kuznetsova T.V., Yarusheva S.A. Aspects of non-material motivation in personnel management. *Obshchestvo, ekonomika, upravlenie = Society, Economics, Management*. 2016;(1):83-86. (In Russ)
10. Makarov M.G. Category "goal" in Marxist philosophy and critique of teleology. Leningrad: Nauka; 1997. 188 p.
11. Popova G. V. Development: the concept and essence (theoretical aspect). *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii = Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2009;(4):139-148. (In Russ)
12. Dugin A. G. Philosophy of Politics. Moscow: Arktogeia; 2004. 616 p. (In Russ)
13. Elishev S. O. Theoretical and methodological approaches to the study of the concepts of value, value orientations. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sociologiya i politologiya = Bulletin of Moscow University. Series 18. Sociology and political science*. 2010;(3):74-89. (In Russ)
14. Mstislavsky P.S. Issues of theory and methodology of analyzing the quality of life. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii = Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2002;(3):5-17. (In Russ)
15. Kapustin E.I. Level, quality and lifestyle of the Russian population. Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. Moscow: Nauka; 2006. 324 p. (In Russ)
16. Maslow A. H. Motivation and Personality. NY: Harper & Row Publishers; 1954.
17. Kant Immanuel. On the Basics of Moral Metaphysics Essays in six volumes. Moscow: "Thought". Vol. 4. Part I. P. 211–310. (In Russ)
18. Maslow A. Motivation and the Person. S-Pb: Eurasia; 1999. 479 p. (In Russ)
19. K. Marx and F. Engels. German Ideology (November 1845 – August 1846). K. Marx and F. Engels. Works in 30 vols. Ed. 2th. Vol. 3. 626 p. (In Russ)

Information about the author:

Nikolai S. Malikov – PhD in Philosophy, Assistant Professor
Ivan F. Malikov – Student, Faculty of Humanities, Bachelor's program "Philosophy" of the Higher School of Economics, Moscow, Russia
(e-mail: ifmalikov@yandex.ru)

Authors' declared contribution:

Nikolai S. Malikov – problem statement, concept development, formulated conclusions.
Ivan F. Malikov. – collection and analysis of sources, editorial work, analysis of publications on the topic.
The author responsible for the correspondence is Ivan F. Malikov.
The author declares no conflicts of interests.

The article was submitted 29.06.2023; approved after reviewing 03.08.2023; accepted for publication 15.08.2023.