



УДК 332.13

doi: 10.19181/Ispr.2022.18.4.11

EDN: [UPSZIL](https://www.edn.ru/UPSZIL)

Как промышленное освоение Арктики способствует народосбережению и повышению качества жизни народов Севера?

Евгения Владимировна Потравная

Череповецкий государственный университет, Череповец, Россия, (potr195@gmail.com), (<https://orcid.org/0000-0003-3343-0253>)

Аннотация

В статье рассматриваются подходы к анализу и измерению качества жизни коренных народов Севера с учётом реализации проектов промышленного освоения арктических территорий. Актуальность исследования определяется как высокой значимостью проектов промышленного освоения Арктики, так и влиянием таких проектов на качество жизни и народосбережение. За основу аналитической базы взяты результаты собственных социологических исследований в населённых пунктах Арктической зоны страны в районах реализации проектов по добыче полезных ископаемых. Объектом исследования являются условия жизни и развитие традиционных промыслов коренных народов в зоне реализации проектов по добыче полезных ископаемых в Среднеколымском и Оленёкском районах Республики Саха (Якутия). Гипотеза исследования состоит в выявлении взаимосвязи между реализацией проектов по промышленному освоению Арктики и повышением качества жизни местного населения путём участия добывающих компаний в социально-экономическом развитии территории. Целью статьи является выявление и анализ факторов, которые оказывают влияние на качество жизни местного населения в регионах, где реализуются проекты добывающих компаний. Особое внимание сфокусировано на изменении жизни коренного населения в регионах, где реализуют проекты добывающие компании. Научная новизна исследования состоит в разработке методического подхода к изучению качества жизни в разрезе деятельности добывающих компаний на основе проведения социологических опросов населения. Сформулированные рекомендации по поддержке коренных народов Севера добывающими компаниями могут быть использованы для осуществления социальной политики в области народосбережения и повышения качества жизни местного населения.

Ключевые слова: промышленное освоение Арктики, народосбережение, качество жизни населения, коренные народы Севера, экономическое поведение, социологические исследования, Республика Саха (Якутия)

Благодарности. Статья подготовлена при поддержке Российского научного фонда (РНФ), проект № 22-28-01010 «Народосбережение как основа безопасного социально-экономического развития регионов России: анализ, прогноз и система мер по локализации и нейтрализации угроз».

Для цитирования: Потравная Е.В. Как промышленное освоение Арктики способствует народосбережению и повышению качества жизни народов Севера? // Уровень жизни населения регионов России. 2022. Том 18. No 4. С. 555–563. DOI 10.19181/Ispr.2022.18.4.11



RAR (Research Article)

doi: 10.19181/Ispr.2022.18.4.11

EDN: [UPSZIL](https://www.edn.ru/UPSZIL)

How does industrial development of the Arctic contribute to the conservation of people and improve the quality of life of the peoples of the North?

Eugenia V. Potravnaya

Cherepovets State University, Cherepovets, Russian, (potr195@gmail.com), (<https://orcid.org/0000-0003-3343-0253>)

Abstract

The article discusses approaches to the analysis and measurement of the quality of life of the indigenous peoples of the North, taking into account the implementation of projects for the industrial development of Arctic territories. The relevance of the study is determined both by the high significance of industrial development projects in the Arctic, and the impact of such projects on the quality of life and people's conservation. The analytical base is based on the results of our own sociological research in the settlements of the Arctic zone of the country in the areas of implementation of mining projects. The subject of the study is the economic and social relations that arise between mining companies and the indigenous peoples of the North in the context of the impact of mining projects on the quality of life and people's conservation. The object of the study is the living conditions and development of traditional crafts of indigenous peoples in the zone of implementation of mining projects in the Srednekolymsky and Oleneksky districts of the Republic of Sakha (Yakutia). The hypothesis of the study is to identify the relationship between the implementation of projects for the industrial development of the Arctic and improving the quality of life of the local population through the participation of mining companies in the socio-economic development of the territory. The purpose of the article is to identify and analyze the factors that affect the quality of life of the local population in the regions where projects of mining companies are being implemented. The scientific novelty of the research consists in the development of a methodological approach to the study of the quality of life in the context of the activities of mining companies based on sociological surveys of the population. The formulated recommendations on the support of the indigenous peoples of the North by mining companies can be used to implement social policy in the field of people saving and improving the quality of life of the local population.

Keywords: industrial development of the Arctic, people conservation, quality of life of the population, indigenous peoples of the North, economic behavior, sociological research, Republic of Sakha (Yakutia)

Acknowledgments: The article was prepared with the support of the Russian Science Foundation (RNF), project No. 22-28-01010 "People's conservation as the basis for safe socio-economic development of Russian regions: analysis, forecast and system of measures for localization and neutralization of threats".

For citation: Potravnyaya E.V. How does industrial development of the Arctic contribute to the conservation of people and improve the quality of life of the peoples of the North? *Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2022. Vol. 18. No. 4. P. 555–563. DOI 10.19181/lsprr.2022.18.4.11

Введение

К числу приоритетных целей развития России относится повышение уровня жизни населения¹. В работе В.Н. Бобкова дана характеристика и содержание понятий качество и уровень жизни населения, рассматриваются основные показатели и индексы, используемые для характеристики данных понятий. При этом автор базируется на нормативном подходе и оценке этих показателей, т.е. на сравнении фактических показателей с социальными стандартами качества и уровня жизни [1].

Очевидно, что вопросы качества жизни населения имеют существенную региональную специфику и связаны с уровнем социально-экономического развития территории, социальной, транспортной инфраструктуры и др. К примеру, Л.Н. Попова и А.В. Михайлова выделяют факторы, направленные на обеспечение качества жизни населения в Арктической зоне страны. К таким факторам относится развитие социальной инфраструктуры (жильё, объекты социально-культурного назначения, здравоохранения, образования и др.). Одним из таких новых факторов является развитие цифровых технологий и сети Интернет [2].

Н.И. Новикова и В.В. Степанов для изучения показателей жизни коренного населения используют подход, при котором рассматриваются индикаторы качества жизни, выражаемые через объективные и субъективные показатели, которые характеризуют благосостояние представителей коренных народов. Для этих целей, например, на о. Сахалин были использованы индикаторы, которые характеризуют уровень благосостояния коренных жителей, социально-демографическую ситуацию, этнический комфорт, сохранение этноса. Изучение качества жизни по предложенным индикаторам строится на основе статистических данных, опросов населения и экспертных интервью [3]. Е.В. Рюмина говорит о необходимости отражения экологических аспектов при характеристике населения и качества жизни, для чего предлагается оценивать социальное неравенство в экологическом аспекте, что позволит дополнить картину дифференциации населения по качеству жизни, построенную по социально-экономиче-

¹ Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 N 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

ским показателям [4]. Тем самым, экологическая составляющая качества жизни является важным фактором развития экономики [5]. В ряде исследований предлагается анализировать уровень и качество занятости в поколенческих группах, базируясь на получаемом доходе в расчёте на душу населения [6, 7].

В современных условиях промышленное освоение Арктики создает необходимые предпосылки и условия для обеспечения качества жизни. При этом наблюдается взаимосвязь между качеством жизни и обеспечением народосбережения. Особое значение такая политика приобретает на территории российской Арктики. Целью исследования является анализ влияния промышленного освоения территории на качество жизни местного населения. Объектом исследования выступают преобразования, которые способствуют изменению качества жизни населения в рамках промышленного освоения Арктики. Предметом исследования являются экономические и социальные отношения, которые возникают между добывающими компаниями и коренными народами Севера в контексте влияния проектов по добыче полезных ископаемых на качество жизни и народосбережение.

Гипотеза исследования состоит в том, что промышленное освоение арктических территорий способствует улучшению качества жизни и народосбережению коренных народов. Для выявления и оценки такого воздействия хозяйственного развития на природные и социально-экономические системы, этнос, которое носит двойственный характер, предлагается использовать социологические методы исследования.

Методология и методика исследования

Промышленное освоение арктических регионов предполагает сбалансированный взгляд, согласование потребностей и интересов всех заинтересованных сторон. Стоит отметить, что намечаемые преобразования могут как улучшать, так и ухудшать качество жизни, или могут быть нейтральными. Субъектом исследования выступают коренные народы Севера, проживающие и осуществляющие свою традиционную деятельность в районах промышленного освоения тер-

ритории. При этом акцент делается на выявление показателей качества жизни с помощью социологического опроса.

Социологические исследования проводились в 2018–2020 гг. в арктической зоне Якутии (гнездовая выборка), при этом в качестве гнезд рассматривались посёлки в зоне реализации проектов освоения территории. В таблице 1 приведена информация о выполненных социологических исследованиях.

Факторы, которые влияют на качество жизни населения при освоении арктических территорий

Проживающие в Арктической зоне страны коренные малочисленные народы Севера (их численность составляет менее 50 тысяч человек), имеют определённый правовой статус [8]. В целях сохранения их культурных традиций и традиционного образа жизни проводится этнологическая экспертиза проектов, которая призвана учесть интересы местного населения [9]. Речь идёт о развитии социальной ответственности добывающих компаний перед местными жителями [10]. Можно говорить

также о развитии взаимодействия местных органов власти и добывающих компаний при реализации проектов по улучшению качества жизни населения и политики народосбережения [11].

К основным приоритетам стратегии народосбережения в России на перспективу относятся укрепление мотивации на ведение здорового образа жизни, активного долголетия, усиление ценностного фактора, укрепление идентичности и традиционных ценностей². Для мониторинга качества жизни используются ряд статистических показателей, характеризующих данные по изучаемым социально-экономическим явлениям, а также социологические показатели, полученные по результатам социологических опросов. Для указанных целей используется индекс народосбережения³, в состав данного индекса входят 53 статистических показателя и 81 показатель, полученный в результате проведения социологического опроса. Данные показатели характеризуют численность населения, его человеческий потенциал, уровень качества жизни, включая вопросы обеспечения жильём, занятости, развития социальной и экологической инфраструктуры.

Таблица 1

Выполненные социологические исследования в Республике Саха (Якутия), 2018 г. и 2020 г.

Table 1

Completed Sociological Research in the Republic of Sakha (Yakutia), 2018 and 2020

№№ п/п	Реализуемые проекты	Число опрошенных, чел.	Уровень взаимодействия местного населения и добывающей компании	Уровень узнаваемости компании среди местного населения, в % от общего числа опрошенных
1.	Добыча россыпного золота (руч. Мокрундя, Среднеколымский район), ООО «АДК», 2018 г. (п. Среднеколымск, с. Сватай)	166	Компания только начинают свою деятельность, отношение между компанией и местным населением не выстроены	32,5
2.	Добыча россыпных алмазов (месторождение на руч. Учач-Ытырбат, Оленёкский эвенкийский национальный район), (месторождение на руч. Очоус, Лясегер-Юрях, Анабарский национальный (долгано-эвенкийский) улус (район), АО «Алмазы Анабара», 2020 г. (с. Оленёк, с. Харыялах)	130	Компания известна среди местного населения, успешно реализует проекты на арктических территориях, имеется выстроенная социальная политика в отношении местных жителей	82,3

Источник: составлено автором.

² Стратегия народосбережения в Российской Федерации на период до 2050 года. Одобрена Координационным советом при Общественной палате Российской Федерации по национальным проектам и народосбережению от 24 марта 2021 года № АГ/9-КС. URL: https://files.oprf.ru/storage/image_store/strategiya_narodosberezheniya.pdf (дата обращения: 26.08.2022).

³ Методика определения индекса народосбережения. Одобрена Решением Координационного совета при Общественной палате Российской Федерации по национальным проектам и народосбережению 21 сентября 2020 г. №АГ/2-КС. URL: https://ngtpp.ru/wp-content/uploads/2021/04/Metodika-Indeksa_03-2-1093279-v1.pdf (дата обращения: 26.06.2022).

Помимо интегральных показателей, важное значение имеет выделение и анализ отдельных факторов, которые влияют на народосбережение и качество жизни народов Севера. Так, к примеру, Т.С. Мостахова и Д.В. Туманова выделяют необходимость оценки демографической безопасности для обеспечения качества жизни коренного населения. Для этого выделяются факторы риска, влияющие на демографическую безопасность в Якутии: отрицательное миграционное сальдо, сокращение рождаемости, наличие потерь трудоспособного населения, смертность и уровень ожидаемой продолжительности жизни [12].

В результате проведения социологических исследований автором предлагается выделить факторы, которые влияют на качество жизни (экологические и социально-экономические факторы).

Экологические факторы, которые влияют на качество жизни населения Севера

К числу таких факторов можно отнести изменение условий традиционных промыслов, например, в результате разведки и добычи полезных ископаемых на территории традиционного природопользования, что может привести к сокращению объектов таких промыслов. К традиционным видам деятельности местного населения относятся оленеводство, рыболовство, охотничий промысел, собирательство, а также сбор бивней мамонтов, что также можно отнести к традиционным промыслам. При этом район проживания коренных народов Севера существенно влияет на формирование ценностных установок в части роли и места таких промыслов для обеспечения их качества жизни, сохранения этноса. Выполненные нами социологические опросы показывают, что для одних арктических районов и населённых пунктов традиционные промыслы коренных народов являются главным источником получения дохода, условием сохранения их жизнедеятельности и идентичности, поддержания своей самобытной культуры и этноса, в других – такие промыслы являются во многом источником питания и не приносят дополнительного приработка [13]. В то же время, сокращение объектов традиционного промысла напрямую связано с качеством жизни, влияет на изменение привычных форм деятельности, образа жизни, поиск новых форм занятости.

К экологическим факторам, которые влияют на качество жизни населения Севера, респонденты относят изменение исконной среды обитания коренных народов, загрязнение и нарушение природных объектов на территориях традиционного природопользования. Проекты промышленного освоения арктических территорий сопряжены с влиянием на природные системы, что проявля-

ется в изменении ландшафта, нарушении земель, загрязнении водных ресурсов, образованием отходов и может сказаться на качественных параметрах жизнедеятельности населения. В то же время реализация компенсационных проектов по экологической реабилитации территории, ликвидации объектов накопленного экологического ущерба, рекультивации ранее нарушенных земель положительно влияет на условия традиционных промыслов коренных народов и качество их жизни [14].

К новым факторам, которые необходимо учитывать при анализе качества жизни населения, следует отнести климатические изменения [15, 16]. По оценкам, Арктика нагревается в четыре раза быстрее, чем остальной мир, что связано в значительной мере с хозяйственной деятельностью человека. Опрошенные отмечают существенное влияние климатических изменений на традиционные промыслы коренных народов и условия традиционной жизнедеятельности, что проявляется в изменении путей миграции оленей, снижении ресурсной продуктивности территорий, таянии вечной мерзлоты и частом возникновении экстремальных погодных условий.

Для местного населения загрязнение окружающей среды отходами, отсутствие эффективной системы утилизации и переработки твердых коммунальных отходов, наличие объектов накопленного экологического ущерба является существенным фактором, связанным с промышленным освоением территории.

Социально-экономические факторы, которые влияют на качество жизни населения Севера

К таким факторам можно отнести потерю связи коренного населения со своей культурой, традициями. Сохранение и транслирование новому поколению культурных традиций коренных народов является важной составляющей политики народосбережения. В этом контексте акцент делается именно на инструменты, направленные на передачу традиционных ценностей подрастающему поколению. Такими инструментами могут выступать создание при поддержке добывающих компаний этнокультурных центров, реализация программ обучения местного населения. Развитие этнотуризма также является формой сохранения традиций, этноса.

Среди социальных и экономических факторов, которые прямо и косвенно влияют на качество жизни местного населения, можно выделить отсутствие организованных форм досуга. В контексте промышленного освоения Арктики вопросы организации досуга для местного населения остаётся острой социальной проблемой, что

также сказывается на качестве жизни, особенно молодёжи. Пандемия коронавируса 2019–2020 гг. дала мощный толчок развитию дистанционных форматов проведения досуга. Следует отметить, что многие добывающие компании в рамках своих обязательств по компенсации причинённого вреда и социальной ответственности бизнеса финансируют проекты по строительству досуговых, культурных и спортивных центров, поддержке летних этнологических лагерей для молодёжи, развитию устойчивой интернет-связи.

Среди проблем, связанных с получением дохода, борьбой с бедностью, обеспечением занятости населения и обеспечением качества жизни, следует выделить реализацию продукции традиционных промыслов, которые являются основным видом деятельности коренного населения. Возможность реализации своей продукции, в том числе получение заработка и дохода, является формой самореализации для этой этнической группы народов. Формой поддержки местного населения является закупка добывающей компанией для своих собственных нужд продукции традиционных промыслов (мясо, рыба).

Среди социально-экономических факторов, которые существенно влияют на условия жизни местного населения, респонденты отмечают отток молодёжи и отсутствие рабочих мест, высокие цены на продукты, транспортную доступность.

Инфраструктурное развитие арктических территорий и создание новых рабочих мест должно учитывать потребности молодого поколения. Отъезд молодёжи болезненно воспринимается старшим поколением, которое видит в этом много рисков, связанных с сохранением традиционных видов деятельности, этноса, потерей связи молодых людей со своей традиционной культурой. Проблема безработицы является одной из острых социальных проблем на арктических тер-

риториях, при этом проблемы занятости и оттока молодёжи тесно взаимосвязаны.

Отдаленность северных наслегов, трудности логистики, высокие затраты на «северный завоз» оказывают существенное влияние на стоимость продуктов питания, товаров и услуг. Транспортная доступность является основным фактором, влияющим на развитие Арктики. Отсутствие дорог, нестабильное авиасообщение, дорогие авиабилеты отражаются на условиях и качестве жизни коренного населения. К числу факторов, которые влияют на продолжительность и качество жизни населения в рассматриваемых районах, процессы народосбережения относится низкий уровень оказания медицинских услуг. В северных и арктических регионах продолжительность жизни населения значительно ниже данного показателя в среднем по стране.

Результаты исследования

Установлено, что промышленное освоение Арктики может оказывать двойственное влияние на качество жизни и процессы народосбережения. С одной стороны, реализация проектов добывающими компаниями способствуют созданию новых рабочих мест, трудоустройству местного населения и получению дохода, созданию объектов транспортной и социальной инфраструктуры. С другой стороны, реализация таких проектов может оказать негативное влияние на исконную среду обитания в местах проживания и традиционного природопользования коренных народов, на этнос. Факт наличия негативного воздействия на экологические системы воспринимается населением объективно на всех этапах реализации проектов. В 2018 году 70,5 % опрошенных указали, что промышленное освоение влияет на состояние природной среды и условия традиционных промыслов. В 2020 году этот показатель составил 76 % от всех опрошенных (таблица 2).

Таблица 2

Влияние промышленного освоения территории на состояние природной среды и условия традиционных промыслов

Table 2

Influence of Industrial Development of the Territory on the State of the Natural Environment and Conditions of Traditional Crafts

По Вашему мнению, окажут ли влияние разведка и добыча полезных ископаемых на состояние природной среды и традиционные промыслы?	Добывающая компания только приходит и начинает свою деятельность (в % от числа опрошенных)	Компания известна среди местного населения, успешно реализует свои проекты (в % от числа опрошенных)
Да	40,4	46,9
Скорее да, чем нет	30,1	27,7
Скорее нет, чем да (допустимое воздействие)	24,7	25,4
Нет	4,8	100,0

Источник: составлено автором.

Жители Арктики намного чувствительнее воспринимают экологические проблемы, чем жители других регионов страны. Для местного населения термин «экологическое поведение» воспринимается не как актуальный тренд развития экономики, а как основа для жизнедеятельности, сохранения исконной среды своего. Поддержание экологического баланса на территории Арктики является синонимом сохранения порядка в доме. Более того, сохранение благоприятной экологической обстановки в регионе является основой для обеспечения достойного качества жизни. Экологическая обстановка влияет на занятие традиционными промыслами, здоровье местного населения, экологическую безопасность добываемой и потребляемой продукции традиционных отраслей Севера (таблица 3).

Местное население объективно воспринимает взаимосвязь экологической ситуации и промышленного освоения территории. Важно понимать, как смещается ракурс значимости экологических проблем в процессе промышленного освоения территории, как деятельность добывающих компаний влияет на качество жизни. В условиях, когда добывающая компания только приходит и начинает свою деятельность, местное население больше всего волнуют проблемы изменения климата, отсутствие системы вывоза и переработки твердых коммунальных отходов, бытового мусора. При этом проблемы, связанные с традиционной деятельностью, не являются доминирующими для опрошенных. В условиях

выстроенной системы взаимоотношений с добывающей компанией местное население больше всего волнуют вопросы уменьшения поголовья оленей, изменение путей их миграции, снижения количества объектов традиционных промыслов, т.е. проблемы, связанные с традиционным образом жизни. Местное население в зоне деятельности добывающей компании испытывает определенные трудности с сохранением привычного образа жизни.

Что касается социально-экономических аспектов, опрошенные выделяют довольно широкий спектр проблем, которые связаны с качеством жизни в зоне реализации проектов промышленного освоения территории (таблица 4).

В первую очередь респонденты, на территории проживания которых начинаются промышленные проекты, озабочены проблемами оттока молодежи, высокими ценами на продукты. Менее выделены респондентами проблемы, связанные с низким уровнем оказания и качеством медицинских услуг, потерей связей людей со своими традициями, культурой и отсутствие организованных форм досуга. Проблемы оттока молодежи и отсутствия рабочих мест выделили менее половины опрошенных. Для мониторинга ситуации в зоне реализации проектов промышленного освоения территории с точки зрения их влияния на качество жизни населения и народосбережение предлагается использовать процедуру экологического и этнологического аудита, а также этносоциальный мониторинг проектов.

Таблица 3

Оценка экологических факторов, которые оказывают влияние на качество жизни населения

Table 3

Assessment of Environmental Factors that Affect the Quality of Life of the Population

Экологические факторы	Добывающая компания только приходит и начинает свою деятельность (в % от общего числа опрошенных)	Компания известна среди местного населения, успешно реализует проекты (в % от общего числа опрошенных)
Уменьшение поголовья оленей и изменение путей их миграции	27,7	53,1
Снижение количества объектов традиционных промыслов	33,1	43,9
Климатические изменения	42,2	32,3
Загрязнение природной среды	34,3	37,7
Браконьерство	22,3	23,9
Создание системы вывоза и переработки твердых коммунальных отходов	47,6	39,2

Закрытый вопрос, не более 3-х вариантов, % от всех опрошенных.

Источник: составлено автором.

Оценка социально-экономических факторов, которые влияют на качество жизни населения

Assessment of Socio-Economic Factors Affecting the Quality of Life of the Population

Социально-экономические факторы	Добывающая компания только приходит и начинает свою деятельность (в % от общего числа опрошенных)	Компания известна среди местного населения, успешно реализовывает проекты (в % от общего числа опрошенных)
Потеря связи людей со своей культурой, традициями	33,1	37,7
Отсутствие организованных форм досуга	37,4	43,1
Реализация продукции традиционных промыслов	53,6	40,0
Отток молодёжи	78,3	46,9
Высокие цены на продукты	73,5	80,0
Проблемы занятости, безработицы, отсутствие рабочих мест	69,3	44,6
Низкие доходы населения	60,8	51,5
Транспортная доступность	55,4	43,9
Низкий уровень медицинских услуг	9,6	28,5

Закрытый вопрос, не более 3-х вариантов, % от всех опрошенных.

Источник: составлено автором.

Заключение

Междисциплинарный подход к изучению качества жизни населения и разработке мер по народосбережению способствует верному пониманию задачи эффективного освоения Арктики, где учитываются потребности, культурные ценности, особенности и перспективы социально-экономического развития коренного населения. В исследовании выявлены основные факторы, которые характеризуют качество жизни местного населения при разных условиях: добывающая компания только начинает свою деятельность или уже давно сотрудничает с местным населением.

В результате проведённого исследования можно сформулировать следующие выводы:

1. Участие добывающих компаний является важным фактором в решении задач повышения качества жизни народов Севера. Проекты, реализуемые на территориях проживания и традиционной хозяйственной деятельности местного населения, обладают высокой социальной и экономической значимостью. Данные проекты являются логическим продолжением государственной политики в сфере народосбережения в Арктической зоне России.

2. Среди проблем, которые существенным образом оказывают влияние на качество жизни

в арктических районах, можно выделить высокие цены на продукты, низкие реальные доходы населения, плохую транспортную доступность. Деятельность добывающих компаний по промышленному освоению территории способно в определённой мере решить данные задачи. Местное население полагается как на участие добывающих компаний в социально-экономическом развитии территории в зоне реализации инвестиционных проектов, так и на государственные проекты, включая строительство транспортно-логистических центров, реконструкцию портовой инфраструктуры, предоставление льготных авиабилетов, обеспечение наслегов социально значимыми продуктами.

3. Добывающие компании придерживаются патерналистической политики, которая проявляется в высоком уровне заботы о качестве жизни местного населения. Основными проблемами, которые возможно решить за счёт деятельности добывающей компании, по мнению местного населения, являются снижение оттока молодёжи и сокращение уровня безработицы.

4. Отток молодёжи является весомой проблемой для коренного населения, так как именно молодёжь должна перенимать и распространять традиционный опыт жизнедеятельности корен-

ного населения. Тем не менее, существующая инфраструктура не способна обеспечить потребности молодёжи необходимыми ресурсами, прежде всего с точки зрения современных рабочих мест. Респонденты отмечают проблемы, связанные с отсутствием устойчивой интернет-связи, занятости для молодого поколения, мест проведения свободного времени, организации досуга и общения подрастающего поколения. Родители, имеющие детей взрослого возраста, наиболее остро понимают данную проблему, именно эта категория респондентов демонстрирует готовность на изменение собственных ценностных ориентиров во благо подрастающего поколения. Именно желание задержать молодёжь на своей родине заставляют местное население принять и поддерживать проекты промышленного освоения территории в надежде на изменения к лучшему. В этом во многом заключается смысл политики народосбережения, когда население мотивировано для продолжения рода и трудовой деятельности на своей родине.

5. Проекты промышленного освоения арктических территорий могут существенно способствовать развитию человеческого капитала и замедлению миграции молодого поколения. Это определяется политикой, которая направлена на трудоустройство молодого поколения, развитие форм досуговых мероприятий для молодёжи Севера.

6. Проекты промышленного освоения не оказывают существенного негативного влияния на традиционный образ жизни местного населения, а, наоборот, помогают путём создания соответствующей транспортной, социальной и экологической инфраструктуры. Добывающие компании реализуют проекты поддержки и помощи в социально-экономическом развитии территории, закупки продукции традиционных промыслов коренных народов Севера. Тем самым деятельность добывающих компаний по разведке и добыче полезных ископаемых в местах традиционного проживания коренных народов Севера способствует улучшению качества жизни местного населения и народосбережению.

Список литературы

1. Бобков В.Н. Методологический подход Всероссийского центра уровня жизни к изучению уровня жизни населения / В.Н. Бобков // Вестник ВГУ. Серия: экономика и управление. 2009. № 2. С. 26–36. EDN KZBTCH
2. Попова Л.Н. Управление факторами повышения качества жизни населения (на примере Арктической зоны Российской Федерации) / Л.Н. Попова, А.В. Михайлова // Фундаментальные исследования. 2016. № 4–3. С. 662–667. EDN VVYKX
3. Новикова Н.И. Индикаторы качества жизни коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области / Н.И. Новикова, В.В. Степанов // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. М.: ИЭА РАН, 2010. Вып. 217. 46 с.
4. Рюмина Е.В. Экологические аспекты оценки качества жизни / Е.В. Рюмина // Экономика региона. 2016. Т. 12. Вып. 4. С. 1113–1122. DOI 10.17059/2016-4-13, EDN XBKHXZ
5. Экологические индикаторы качества роста региональной экономики // И.П. Глазырина, А.М. Аникина, В.З. Багова [и др.] Москва: НИА-Природа, 2005. 306 с. EDN RUNQKN
6. Бобков В.Н. Влияние уровня и качества занятости в поколенных группах на распределение трудоспособного населения по душевым денежным доходам / В.Н. Бобков, Е.В. Одинцова, Н.В. Бобков // Социально-трудовые исследования. 2021. № 3 (44). С. 8–20. DOI 10.34022/2658-3712-2021-44-3-8-20, EDN NAPWSF
7. Bobkov V.N. Transition forms of universal basic income as a real prospect for Russia. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast* / V.N. Bobkov, A.V. Zolotov, E.V. Odintsova. 2021, vol. 14, no. 4, pp. 33–47. DOI 10.15838/esc.2021.4.76.2, EDN RUELMP
8. Российская Арктика: коренные народы и промышленное освоение / В.А. Тишков, О.П. Коломиец, Е.П. Мартынова [и др.]; под ред. В.А. Тишкова. М.; СПб.: Нестор-История, 2016. 272 с. EDN WLZKLP
9. Слепцов А. Н. Государственная этнологическая экспертиза Республики Саха (Якутия) / А.Н. Слепцов // Арктика. XXI век. Гуманитар. науки. 2015. № 1(4). С. 15–24. EDN UDJRBT
10. Потравная Е.В. Характеристика социальных аспектов проекта по добыче полезных ископаемых на стадии его обсуждения / Е.В. Потравная // Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании. Сборник статей X Международной научно-практической конференции. (Москва, 8–12 апреля 2020 г.); под ред. В.И. Ресина. Москва: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2020. С. 326–332.
11. Novoselov A. Sustainable Development of the Arctic indigenous Communities: the Approach to Projects optimization of mining Company / A. Novoselov, I. Potravny, I. Novoselova, V. Gassiy // Sustainability. 2020. Т.12. № 19. 7963. DOI 10.3390/su12197963, EDN PYEXYX
12. Мостахова Т.С. Демографическая безопасность региона (на примере Республики Саха (Якутия) / Т.С. Мостахова, Д.В. Туманова // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 14. С. 111–115. EDN KGXOIX
13. Potravnaya E.V. Social portrait of a resident of the Arctic in the conditions of industrial development of the territory (case study of Yakutia and Taimyr) / E.V. Potravnaya, N.N. Yashalova, Hye-Jin Kim // *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. 2021.21, vol.14, no.4:185–200. DOI 10.15838/esc.2021.4.76.11, EDN YEOOMD
14. Потравный И.М. Ликвидация объектов накопленного экологического ущерба в прибрежной арктической зоне на основе методов esg-финансирования / И.М. Потравный, А.В. Новиков, К.И. Чавез Феррейра // Экология и промышленность России, 2022. Т.26. № 10. С. 60–65. DOI 10.18412/1816-0395-2022-10-60-65, EDN YDNZPB
15. Васильцов В.С. Климатические и экологические риски развития прибрежных арктических территорий / В.С. Васильцов, Н.Н. Яшалова, А.В. Новиков // Арктика: экология и экономика. 2021. Т. 11. № 3. С. 341–352. DOI 10.25283/2223-4594-2021-3-341-352, EDN HDHNGN

16. *Гассий В.В.* Климатические аспекты промышленного освоения прибрежных территорий в Арктике / В.В. Гассий, А.В. Новиков // *Вестник Краснодарского регионального отделения Русского географического общества*. Сб. статей. Вып. 2. Краснодар, 2021. С. 72–76. EDN UJUKWM

Информация об авторе:

Евгения Владимировна Потравная – канд. социол. наук, доцент кафедры экономики и управления Череповецкого государственного университета,

(Email: potr195@gmail.com), (elibrary AuthorID:1143331), (ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3343-0253>)

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 02.09.2022; одобрена после рецензирования 04.11.2022; принята к публикации 11.11.2022

References

1. *Bobkov V.N.* Methodological approach of the All-Russian Center for the Standard of Living to the study of the standard of living of the population / V.N. Bobkov // *Vestnik VGU. Seriya: e`konomika i upravlenie = Bulletin of the VSU. Series: Economics and Management*. 2009. No.2. P. 26-36. (In Russ.).
2. *Popova L.N.* Management of factors for improving the quality of life of the population (on the example of the Arctic zone of the Russian Federation) / L.M. Popova, A.V. Mikhailova // *Fundamental`ny`e issledovaniyalenie = Fundamental Research*. 2016. No.4-3. P. 662-667. (In Russ.).
3. *Novikova N.I.* Indicators of the quality of life of indigenous small-numbered peoples of the North of the Sakhalin region / N.I. Novikova, V.V. Stepanov // *Issledovaniya po prikladnoj i neotlozhnoj e`tnologii = Studies in applied and urgent ethnology*. -- Moscow: IEA RAS, 2010. Issue 217. 46 p. (In Russ.).
4. *Ryumina Ye. V.* Ecological Aspects of the Assessment of Quality of Life / Ye. V. Ryumina // *Ekonomika regiona = Economy of Region*. 2016. Vol.12. Issue 4.P.1113–1122. DOI: 10.17059/2016–4–13 (in Russ.)
5. Ecological indicators of the quality of regional economic growth // *Glazyrina I.P., Anikina A.M., Bagova V.Z.* [et al.]. Moscow: NIA-Nature, 2005. 306 p. (In Russ.).
6. *Bobkov V. N.* The influence of the level and quality of employment in generational groups on the distribution of the able-bodied population by per capita monetary income / V.N. Bobkov, T.V. Odintsova, N.V. Bobkov // *Social`no-trudovy`e issledovaniya = Social and labor research*. 2021. No.3(44).8-20. (In Russ.).
7. *Bobkov V.N.* Transition forms of universal basic income as a real prospect for Russia. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast* / V.N. Bobkov, A.V. Zolotov, E.V. Odintsova. 2021, vol.14.4.33–47. DOI: 10.15838/esc.2021.4.76.2
8. *The Russian Arctic: indigenous peoples and industrial development* / Edited by V. A. Tishkov; author's call: V. A. Tishkov, O. P. Kolomiets, E. P. Martynova [et al.] Moscow; St. Petersburg: Nestor-History, 2016. 272 p. (In Russ.).
9. *Sleptsov A.N.* State ethnological expertise of the Republic of Sakha (Yakutia) / A.H. Слепцов // *Arktika. XXI vek. Gumanitar. nauki = Arctic. XXI century. Humanities. sciences*. 2015. No 1(4). P. 15-24. (In Russ.).
10. *Potravnaya E.V.* Characteristics of the social aspects of the mining project at the stage of its discussion / E.V. Potravnaya // In the collection: *Sovremenny`e problemy` upravleniya proektami v investicionno-stroitel`noj sfere i prirodopol`zovanii = Modern problems of project management in the investment and construction sector and environmental management. materials of the X International Scientific and Practical Conference (Moscow, April 8-12, 2020)*. Edited by V. I. Resin. Moscow: Plekhanov Russian University of Economics, 2020. P. 326-332. (In Russ.).
11. *Novoselov A.* Sustainable Development of the Arctic indigenous Communities: the Approach to Projects optimization of mining Company / A. Novoselov, I. Potravny, I. Novoselova, V. Gassiy // *Sustainability*. 2020. Vol. 12. No 19.963. URL: <https://doi.org/10.3390/su12197963>
12. *Mostakhova T.S.* Demographic security of the region (on the example of the Republic of Sakha (Yakutia) / T.S. Mostakhova, D.V. Tumanova // *Regional`naya e`konomika: teoriya i praktika = Regional economy: theory and practice*. 2009. No 14. P. 111-115. (In Russ.).
13. *Potravnaya E.V.* Social portrait of a resident of the Arctic in the conditions of industrial development of the territory (case study of Yakutia and Taimyr) / E,V, Potravnaya, N.N. Yashalova, Hye-Jin Kim // *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. 2021. 21, vol. 14, no. 4: 185–200. DOI: 10.15838/esc.2021.4.76.11
14. *Potravny I.M.* Liquidation of Objects of Accumulated Environmental Damage in the Coastal Arctic Zone Based on Esg-financing Methods / I.M. Potravny, A.V. Novikov, K.Ye. Chávez Ferreyra // *Ecology and Industry of Russia*. 2022. Vol. 26. Iss. 10. P. 60–65. DOI: 10.18412/1816-0395-2022-10-60-65 (In Russ.).
15. *Vasil'tsov V. S.* Climate and environmental risks in the development of Arctic coastal territories / V.S. Vasil'tsov, N.N. Yashalova, A.V. Novikov // *Arktika: ekologiya i ekonomika = Arctic: Ecology and Economy*, 2021.vol.11, no.3. 341— 352. DOI: 10.25283/2223-4594-2021-3-341-352. (In Russ.)
16. *Gassiy V.V.* Climatic aspects of industrial development of coastal territories in the Arctic / V.V. Gassiy, A.V. Novikov // *Vestnik Krasnodarskogo regional`nogo otdeleniya Russkogo geograficheskogo obshhestva = Bulletin of the Krasnodar regional branch of the Russian Geographical Society. Collection of articles*. Issue 2. Krasnodar,2021.72-76.(In Russ.).

Information about the author:

Evgenia V. Potravnaya - Cand. Sc. (Sociol.), Associate Professor of the Department of Economics and Management of Cherepovets State University .

(E-mail: potr195@gmail.com), (elibrary AuthorID: 1143331), (ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3343-0253>)

The author declares no conflicts of interests.

The article was submitted 02.09.2022; approved after reviewing 04.11.2022; accepted for publication 11.11.2022.