



Оригинальная статья

УДК 332.13

JEL I131, Z32, J63

https://doi.org/10.52180/1999-9836_2025_21_1_9_127_138

EDN BSRFYT

Станет ли туризм эффективным фактором поддержки уровня жизни местного населения (на примере Республики Бурятия)?

Евгения Владимировна Потравная¹, Людмила Бато-Жаргаловна Максанова²

¹Московский городской педагогический университет, Москва, Россия
(potr195@gmail.com), (<https://orcid.org/0000-0003-3343-0253>)

²Байкальский институт природопользования Сибирского отделения РАН, Улан-Удэ, Россия
(lmaksanova@yandex.ru), (<https://orcid.org/0000-0001-5460-9354>)

Аннотация

В статье рассматриваются подходы к анализу и измерению готовности местного населения из числа коренных малочисленных народов к развитию туристической деятельности в местах их проживания и влияния туризма на уровень жизни. За основу аналитической базы взяты результаты собственных социологических опросов коренных малочисленных народов в четырех районах их компактного проживания в Республике Бурятия. Цель исследования состоит в разработке научного инструментария для анализа развития туризма на территориях традиционного проживания коренных малочисленных народов, выявления отношения местного населения к развитию туризма с позиций туристской привлекательности данных территорий, повышения уровня жизни коренных народов. Гипотеза исследования состоит в том, что коренное население заинтересовано в развитии туризма с точки зрения повышения уровня жизни. Вместе с тем, готовность к работе с туристами они связывают с развитием инфраструктуры, улучшением транспортной доступности территории, адресной поддержкой развития туризма в местах проживания коренных народов, сохранением окружающей среды. В результате исследования выявлены факторы, сдерживающие развитие туристической деятельности (боязнь и неуверенность местного населения в работе с туристами, плохая транспортная доступность, отсутствие инфраструктуры), а также определены выгоды от развития туризма (получение дополнительного дохода за счёт оказания услуг туристам, создание новых рабочих мест, реализация сувенирной продукции из местного сырья). Научная новизна исследования состоит в разработке методического подхода к изучению готовности местного населения к развитию туризма и повышению на этой основе качества жизни. К элементам научной новизны относится разработка методов оценки готовности местного населения к развитию туризма. Результаты исследования могут быть использованы для развития туризма в местах традиционного проживания коренных малочисленных народов и повышения качества жизни местного населения.

Ключевые слова: туризм, туристская деятельность, качество жизни населения, готовность населения, коренные малочисленные народы, социологический опрос, Республика Бурятия

Для цитирования: Потравная Е.В., Максанова Л.Б.-Ж. Станет ли туризм эффективным фактором поддержки уровня жизни местного населения (на примере Республики Бурятия)? // Уровень жизни населения регионов России. 2025. Том 21. № 1. С. 127–138. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2025_21_1_9_127_138 EDN BSRFYT



RAR (Research Article Report)

JEL I131, Z32, J63

https://doi.org/10.52180/1999-9836_2025_21_1_9_127_138

Will Tourism Become an Effective Factor in Supporting the Standard of Living of the Local Population (Using the Example of the Republic of Buryatia)?

Evgeniya V. Potravnaya¹, Lyudmila B.-Zh. Maksanova²

¹Moscow City University, Moscow, Russia
(potr195@gmail.com), (<https://orcid.org/0000-0003-3343-0253>)

²Baikal Institute of Nature Management - Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Ulan-Ude, Russia
(lmaksanova@yandex.ru), (<https://orcid.org/0000-0001-5460-9354>)

Abstract

The article considers approaches to the analysis and measurement of the readiness of the local population from among the indigenous minorities to develop tourism activities in their places of residence and the impact of tourism on living standards. The analytical base is based on the results of our own sociological surveys of indigenous minorities in four areas of their compact residence in the Republic of Buryatia. The purpose of the study is to develop scientific tools for analyzing the development of tourism in the territories of traditional residence of indigenous peoples, to identify the attitude of the local population to the development of tourism from the standpoint of the tourist attractiveness of these territories, to improve the standard of living of indigenous peoples. The hypothesis of the study is that the indigenous population is interested in the development of tourism in terms of improving living standards. At the same time, they associate their willingness to work with tourists with the development of infrastructure, improvement of transport accessibility of the territory, targeted support for the development of tourism in places where indigenous peoples live, and environmental conservation. As a result of the study, the factors hindering the development of tourism activities (fear and uncertainty of the local population in working with tourists, poor transport accessibility, lack of infrastructure) were identified, and the benefits of tourism development were determined (obtaining additional income through the provision of services to tourists, creating new jobs, selling souvenirs from local raw materials). The scientific novelty of the study consists in

the development of a methodological approach to studying the readiness of the local population to develop tourism and improve the quality of life on this basis. The elements of scientific novelty include the development of methods for assessing the readiness of the local population for the development of tourism. The results of the study can be used to develop tourism in places where indigenous peoples traditionally live and improve the quality of life of the local population.

Keywords: tourism, tourist activity, quality of life of the population, readiness of the population, indigenous peoples, sociological survey, Republic of Buryatia

For citation: Potravnaya E.V., Maksanova L.B.-Zh. Will Tourism Become an Effective Factor in Supporting the Standard of Living of the Local Population (Using the Example of the Republic of Buryatia)? *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2025;21(1):127–138. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2025_21_1_9_127_138 (In Russ.)

Введение

Туризм и туристическая деятельность относятся к приоритетным направлениям социально-экономического развития страны, он превращается в важный вид экономической, социальной и экологической деятельности. По оценкам Всемирного совета по туризму и путешествиям, вклад туризма в мировой ВВП составил в 2023 г. 11,6%¹. Хотя туристический сектор России имеет значительный потенциал, в настоящее время данная отрасль формирует 2,6% ВВП (что значительно ниже показателей ряда других стран), здесь трудится 0,7% общей численности занятых в стране².

В Указе Президента РФ от Федерации от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» развитие туризма рассматривается в тесной увязке с вопросами сохранения населения, укрепления здоровья и повышения благополучия людей, роста доходов, создания комфортной и безопасной среды для жизни, обеспечения экологического благополучия³.

Влияние туризма на развитие экономики и социальной сферы можно рассматривать в различных аспектах. Так, в работе М.В. Симоновой рассматриваются вопросы формирования туристско-рекреационного кластера в контексте развития трудового потенциала территории и повышения уровня жизни [1].

Применительно к туристической деятельности можно использовать предложенную В.Н. Бобковым и Е.А. Черных трактовку понятия «качество трудовой жизни», которая включает вопросы производительности и эффективности труда, возможности труда приносить доходы и их по-

купательной способности, а также удовлетворённости трудом [2]. Таким образом, способность туристической деятельности приносить доход и степень удовлетворённости этим трудом могут выступать определяющим фактором в процессе трудовой жизни населения. В работе [3] показаны возможности социально-экономического развития арктических территорий, туризма, народосбережения и повышения качества жизни населения при поддержке добывающих компаний в условиях промышленного освоения Арктики.

Развитие туризма на местном уровне можно рассматривать в качестве одного из социальных индикаторов при оценке качества жизни наряду с такими показателями, как материальное благополучие, культурная и экологическая ценность. В свою очередь, для оценки благополучия коренных народов используются такие показатели, как доход на душу населения, уровень безработицы и бедности, транспортная доступность и др. [4].

В статье В.Н. Бобкова, А.А. Гулюгиной и Е.В. Одинцовой предлагается выделять риски в сфере оценки и достижения уровня жизни населения с целью их минимизации и управления ими. К таким рискам данные авторы, в частности, относят риски: порождаемые высокой социально-экономической дифференциацией населения по доходам и жилищной обеспеченности; обусловленные высокой дифференциацией по базовым компонентам уровня жизни между городом и селом и неравенством развития человеческого потенциала; зависимые от распространённости занятости, не обеспечивающей устойчивости материального положения домохозяйств и др. [5].

Организация туристической деятельности в России с начала 90-х годов XX в. долгое время была в основном ориентирована на выездной туризм. Исторически это вполне объяснимо: интерес посмотреть мир, зарубежные страны, где качество предоставляемых туристских услуг было значительно выше, слабое развитие туристической индустрии в России определяло потребности наших сограждан почти на два десятилетия.

¹ Статистический бюллетень Росстата к Всемирному дню туризма – 2023 // Росстат: [сайт]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/turism_2023.pdf (дата обращения: 13.08.2024).

² Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.09.2019 г. № 2129-р.

³ Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

В настоящее время происходящие процессы как внутри страны, так и на международной арене запустили новый вектор развития российского туризма, который в долговременной перспективе будет определять содержание, приоритеты, направления и механизмы реализации национальной туристской политики. Пандемия, вызванная вирусом COVID-19, и последовавшие ограничения на въезд в другие страны, экономические санкции, введённые странами Запада, внесли изменения в привычный отдых россиян, изменили стереотипы отдыха и обусловили особую актуальность развития внутреннего туризма. В условиях непростой социально-экономической и геополитической ситуации на государственном уровне запущен широкий комплекс мер инфраструктурного, экономического, информационного и событийного характера, содействующих развитию туризма в рамках национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства», государственной программы Российской Федерации «Развитие туризма»⁴ и иных программно-проектных документов.

В этой связи научная проблема, на решение которой направлена статья, состоит в недостаточной разработанности научно-методического обеспечения оценки влияния туризма на жизнь местного населения на территориях традиционного проживания коренных народов, в выявлении факторов, сдерживающих туристическую деятельность на данных территориях, в оценке готовности населения к участию в организации туристической деятельности с учётом социально-экономических и экологических факторов.

В качестве объекта исследования рассматривается Республика Бурятия. Она относится к бассейну оз. Байкал, который по своему географическому положению, природно-ресурсному, экономическому, этнокультурному и кадровому потенциалу представляет собой важный стратегический регион на востоке России. В пространственной структуре российского туристского рынка Бурятия совместно с Иркутской областью представлена в составе туристской макротерритории «Байкал»⁵, что позволяет развивать такие виды туризма как: культурно-познавательный, религиозный, лечебно-оздоровительный, детский, деловой, экологический, сельский, гастрономический, этнографический туризм, а также водные, зимние и активные виды туризма.

Предметом исследования являются экономические и социальные отношения, которые возни-

кают между коренными жителями Республики Бурятия, туристами и туристическими фирмами в процессе организации и осуществлении туристической деятельности.

В основе исследования лежит гипотеза, что коренное население заинтересовано в развитии туризма с точки зрения повышения уровня жизни. Вместе с тем, готовность к непосредственной работе с туристами они связывают с развитием инфраструктуры, улучшением транспортной доступности территории, адресной поддержкой развития туризма в местах проживания коренных народов. Кроме того, выдвигается проблема опасения и боязни местного населения к принятию туристов на территории своего проживания, так как, в их понимании, туристы – это чужие люди, которые могут нести опасность, навредить природе.

Цель исследования состоит в разработке научного инструментария для анализа и обоснования развития туризма на территориях традиционного проживания коренных малочисленных народов, выявлении отношения местного населения к развитию туризма с позиций туристской привлекательности данных территорий, повышении уровня жизни коренных народов и готовности местного населения к участию в организации туристической деятельности.

К задачам исследования относится разработка индекса туристической вовлечённости коренного населения применительно к территориям традиционного природопользования, разработка системы мониторинга данного показателя на основе применения социологических методов исследования, оценка готовности местного населения к участию в организации туристической деятельности в контексте повышения уровня и качества жизни, разработка системы, а также оценка степени привлекательности туризма на рассматриваемых территориях.

Теоретические и методологические положения

Теоретической основой исследования является концепция устойчивого развития и концепция распределения благ заинтересованных сторон при использовании природных ресурсов. На региональном уровне субъекты Российской Федерации активно участвуют в проектных инициативах и конкурсах на получение финансовой поддержки, совершенствуют собственную региональную политику по развитию туризма, разрабатывая уникальные туристские предложения, внедряя новые инструменты поддержки бизнеса, расширяя государственно-частное партнёрство [6].

⁴ Постановление Правительство Российской Федерации от 24.12.2021 г. № 2439 (в ред. от 16.12.2024) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие туризма"».

⁵ Там же.

В литературе широко представлены исследования, связанные с развитием туризма в контексте изменения климата [7]. В ряде исследований показаны и анализируются такие направления, как геологический, археологический и промышленный туризм [8; 9]. В работе [10] рассматриваются вопросы участия коренного населения Эквадора в развитии туризма в местах разработки месторождений по добыче золота с точки зрения занятости местных жителей, получения дополнительного дохода, влияния добычи полезных ископаемых на состояние окружающей среды в местах их традиционного проживания. В работе [11] показаны возможности сельского туризма и его влияние на улучшение жизни местного населения. В исследовании [12] рассматриваются направления развития экологического туризма в контексте сохранения природных экосистем.

В работе [13] показано развитие туризма в системе мер поддержки местного населения и их культуры, что позволяет бороться с бедностью в странах с низким уровнем дохода.

Проблемы вовлечения коренного населения в туристическую деятельность имеют общемировую тенденцию. Так, в исследовании [14] отмечается, что по результатам социологических опросов 400 представителей коренных народов (эвенков, эвенов, чукчей, юкагиров и долган) в Арктической зоне Якутии 70,6% опрошенных занимались хотя бы одним видом традиционных промыслов, включая производство сувенирных изделий, строительство традиционного национального жилья, добычу мамонтовой кости. Такая деятельность способствовала занятости местного населения, снижению бедности.

В то же время, как отмечается в работе [15], освоение природных ресурсов, например, на Севере Канады, приводит к некоторым нарушениям в образе жизни коренных общин (фактор беспокорства, ассимиляция), влияет на природные системы, что может сдерживать развитие туристической деятельности.

Опросы общественного мнения по вопросам развития туризма, проведённые Агентством стратегических инициатив в марте-апреле 2023 г., в рамках которых было опрошено 2802 туриста и 232 представителя туристического бизнеса из всех регионов России, показывают, что 45% опрошенных отдают предпочтение активному отдыху, походам, сплавам, экстремальному туризму, для 17% респондентов интересен этнографический туризм, экологический туризм привлекает 14% опрошенных, промышленный туризм как туристическое направление отметили 7% респондентов. При этом в качестве региона путешествий в

2023 году назвали Дальний Восток (38%), Сибирь (23%), Русский Север (19%), Арктику (14%)⁶.

Можно отметить, что формируется новая география спроса, в этих макрорегионах появляются новые привлекательные места и объекты для посещения туристами на этих территориях. Между тем развитие туризма на этих территориях связано с поведением различных сторон: самих туристов, государства, местных органов власти, представителей туристической индустрии и местного населения. Развитие туризма в последние годы затрагивает территории традиционного природопользования, где проживают и осуществляют свою традиционную деятельность коренные малочисленные народы. Однако занятие туристической деятельностью не включено в реестр традиционных видов деятельности. Отсутствие данной деятельности обсуждается как на уровне местного населения, так и на уровне законодательных органов.

В работе А.В. Новикова этнологический туризм рассматривается как одно из направлений развития прибрежных арктических территорий [16]. В исследовании [17] анализируются возможности развития этнографического туризма на территориях традиционного природопользования в Кемеровской области и Республики Алтай.

По оценкам Проектного офиса развития Арктики (ПОРА), реализация этнотуристических проектов на севере России, например, на Таймыре, в арктической зоне Республики Саха (Якутия) будет способствовать созданию новых рабочих мест для экономической поддержки представителей коренных народов. При этом существуют различные формы участия местного населения в приёме и обслуживании туристов, включая работу проводниками, поездки в стойбища и др.⁷

В мире существуют разнообразные примеры того, как туризм может улучшать условия жизни местных общин. Вместе с тем, развитие туризма может оказывать и негативное влияние на местное сообщество, поскольку растущий поток туристов может иметь и негативные последствия в отношении хрупких этнических общин, подвергая местных жителей культурной ассимиляции. Местное население часто не связывает улучшение социально-экономического состояния регионов

⁶ Российский внутренний туризм–2023: новые горизонты // Агентство стратегических инициатив: [сайт]. URL: <https://asi.ru/library/vnutrenniy-turizm/195469/> (дата обращения: 15.08.2024).

⁷ Польза коренным народам. Эксперты ПОРА обсуждают этнотуризм в Арктике // AIFRU: [сайт]. 22.09.2021. URL: https://aif.ru/travel/polza_korennym_narodam_eksperty_pora_obsuzhdayut_etnoturizm_v_arktike (дата обращения: 14.08.2024).

своего проживания с развитием туризма. Многие сообщества коренных народов существуют достаточно закрыто, доход не является для них достаточным стимулом пускать туристов в свой дом. В этих условиях важное значение имеют поведенческие аспекты как местного населения, так и туристов для реализации программ развития туристской деятельности.

В работе [18] рассмотрены вопросы по работе со знаниями коренного и местного населения в экологических оценках, которые связаны с развитием туризма и устойчивым развитием. Такие оценки помогают понять, как природные и культурные системы содействуют друг другу и способствуют социально-экономическому развитию коренного населения, в том числе посредством развития туризма. Вместе с тем, в научной литературе существует значительный пробел, связанный с оценкой потенциала участия коренного и местного населения в развитии туризма. Вопросы оценки готовности местного населения на территориях традиционного проживания и традиционной деятельности коренных народов изучены недостаточно.

Данные и методы

В ходе исследования использовались социологические и статистические методы исследования, метод натурных обследований территории.

Социологические опросы проводились методом анкетирования по заранее разработанной анкете, которая состоит из вводной части, двенадцати основных вопросов и социально-демографического блока («паспортичка»). В анкете были представлены как открытые, так и закрытые вопросы. Особую актуальность и значимость представляют открытые вопросы, чтобы респонденты могли высказать дополнительные размышления по теме проведения опросов. Отбор респондентов осуществлялся по стратифицированной, многоступенчатой, районированной выборке, случайной на этапе отбора респондентов. Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением пропорционального участия представителей всех проживающих коренных народов севера на территории республики Бурятия: эвенки и сойоты. В зону выборки вошли представители ассоциации коренных малочисленных народов, а именно сойоты и эвенки, проживающие на территории Баунтовского эвенкийского, Курумканского, Окинского и Северо-Байкальского районов.

В Республике Бурятия к коренным малочисленным народам относятся сойоты и эвенки, которые проживают в 7 муниципальных районах

(рисунок 1). Их численность достигает 6247 человек. Исследование проводилось в августе-октябре 2022 г. Опросы проводились как очным, так и онлайн-анкетированием. Совмещение подходов было необходимо для обеспечения репрезентативной выборки. В связи с отсутствием устойчивого интернет-соединения для опроса определённых респондентов был организован очный выезд интервьюера. Отсутствие устойчивого интернет-соединения является стоп фактором не только для проведения масштабных исследований, но и для самого факта развития туристической деятельности. Это затрудняет коммуникацию как для бронирования и получения информации о туристических объектах, так и для коммуникации самих туристов во время их путешествий. Очное и дистанционное анкетирование были организованы в один временной период. Распространение информации об онлайн-анкетировании осуществлялось через выездного интервьюера, а также через председателя общих коренных малочисленных народов на территории республики Бурятия. Анализ полученных ответов осуществлялся с помощью программы SPSS.

В опросах приняли участие 63 мужчин и 126 женщин. Средний возраст респондентов, принявших участие в опросе, составляет 40,14 лет, что говорит об участии экономически активного населения. 64,6% опрошенных имеют высшее образование. Свой материальный статус большинство респондентов (34,4%) отметили так: «на одежду, обувь денег хватает, но крупную бытовую технику купить не можем».

В первую очередь респонденты оценивали уровень развития туризма на территории своего проживания. Наиболее часто встречался ответ респондентов (около 30% опрошенных), что туризм развивается, но есть серьёзные проблемы, которые тормозят развитие туристической деятельности. Уровень развития туризма по 5-балльной шкале респонденты оценили на уровне 2,5. Наиболее часто встречается ответ в 3 балла. Именно на этапе становления и развития туризма проведение мониторинга готовности местного населения к развитию туризма крайне оправдано. Стоп факторами для развития туризма, по мнению местного населения, являются плохая транспортная доступность и отсутствие финансирования на развитие туристических объектов.

Важным является видение и представление местного населения уровня значимости своего местожительства с позиции туристического объекта.

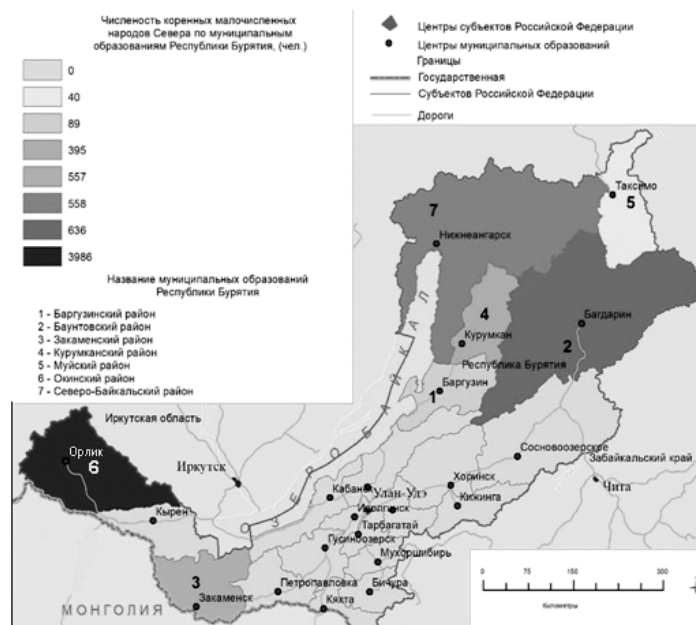


Рисунок 1. Территории компактного проживания коренных малочисленных народов в Республике Бурятия

Figure 1. Territories of Compact Residence of Indigenous Peoples in the Republic of Buryatia

Источник: составлено Д.Г. Будаевой

Для мониторинга данного показателя авторами предлагается ввести понятие «индекса туристической вовлечённости». Для расчёта индекса использовался вопрос: оценить по шкале от 0 до 10 вероятность того, что вы порекомендуете своим знакомым приехать в населённый пункт Вашего проживания в качестве туриста? Где 0 – низкая вероятность, а 10 – самая высокая вероятность. Индекс измеряется в процентах, от – 100 процентов до + 100 процентов. Чем ближе индекс к 100 процентам, тем более значим данный показатель. Данный индекс может рассчитываться как при оценках местных жителей, так и при оценках туристов. Индекс туристической привлекательности определяется, как доля готовых порекомендовать регион для туристической активности (респонденты, которые выбрали 10 баллов), за вычетом доли респондентов, не готовых порекомендовать регион для туристической активности (респонденты, которые выбрали с 1 до 6 баллов). Нейтральные респонденты, которые выбрали 7 и 8 баллов, не учитывались.

Результаты исследования

Ключевым показателем туристской индустрии является численность размещённых лиц в коллективных средствах размещения. С 2021 г. заметен устойчивый тренд на восстановление туристского потока после резкого снижения из-за распространения пандемии COVID-19, и в 2023 году этот показатель превысил допандемийное значение 2019 года, достигнув 77 млн человек. Если говорить

о платных услугах населению в сфере туризма, то объём таких услуг в расчёте на душу населения в 2019 г. составлял 1225,3 руб., в 2020 г. он составил 627,4 руб., в дальнейшем имеется тенденция к его росту (2021 г. – 1026,6 руб.)⁸. По данным Росстата, за 2020–2023 годы показатели числа въездных и выездных туристских поездок показывают устойчивый рост, но ещё далеки от достижения допандемийного значения 2019 года (таблица 1).

Результаты социологических опросов коренных малочисленных народов в Республике Бурятия показали, что туристический потенциал в местах их компактного проживания является высоким: более 40% респондентов выбрали наивысший балл 10 из 10 возможных при оценке вероятности того, что они готовы порекомендовать свой регион для туристов. Расчёт индекса туристической привлекательности в проведённом исследовании составил 19,1%. Данный результат не является высоким, что говорит о наличии определённой недооценки своего региона проживания с позиции местного населения как туристически привлекательного. По мнению местного населения из числа коренных народов для туристов будут наиболее интересны походы по тропам, рыбалка, фотоохота и другие с посещением природных сакральных памятников (петроглифы), оздоровительный туризм в местных курортах с этнокультурной программой.

⁸ Российский статистический ежегодник. 2022. М.: Росстат, 2023. С. 459; Туризм // Росстат: [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (дата обращения: 30.11.2024).

Таблица 1

Основные показатели развития туризма в Российской Федерации за 2019–2023 годы

Table 1

Key Indicators of Tourism Development in the Russian Federation for 2019–2023

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023
Число въездных туристских поездок иностранных граждан в Россию, тыс. чел.	24419	6359	7080	8243	15400
Число выездных туристских поездок граждан России в зарубежные страны, тыс. чел.	45330	12361	19199	22487	27000
Численность размещённых лиц в коллективных средствах размещения, тыс. чел.	76041,7	47 382,5	66539,8	73093,0	77109,9

Источник: данные Росстата⁹.

По результатам опросов местное население выражает заинтересованность в развитии туризма. 77,2% респондентов выбрали ответ, что оценивают развитие туризма положительно. Развитие ту-

ризма способствует социально-экономическому развитию, передаче культурных традиций. Важное значение имеет анализ готовности населения к приезду и работе с туристами (рисунок 2).

ГОТОВНОСТЬ МЕСТНОГО НАСЕЛЕНИЯ К РАЗВИТИЮ
ТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (В %)

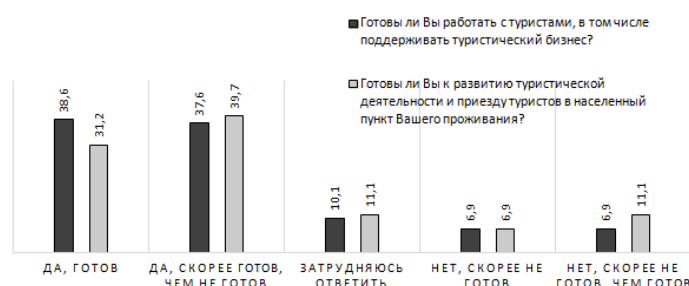


Рисунок 2. Готовность местного населения к развитию туристической деятельности (закрытые вопросы, один вариант ответа, % от всех опрошенных)

Figure 2. The Willingness of the Local Population to Develop Tourism Activities (Closed Questions, one answer Option, % of all Respondents)

Источник: составлено авторами.

По полученным результатам можно наблюдать сомнения в готовности местного населения как к работе с туристами, так и к их приезду. При этом доля выразивших готовность к развитию туристической деятельности и работе с туристами является относительно небольшой, не более 40% от всех опрошенных. Выявлено, что к развитию туризма готово – 31,1%, а к работе с туристами готово 38,6% респондентов. Так, к скорее не готовых к развитию туризма – 11,1%, а скорее не готовых к работе с туристами – 6,9%.⁹

В ответах респондентов туризм воспринимается больше как положительное явление, по их мнению, туризм больше всего будет способствовать обеспечению рабочими местами и получению дополнительного дохода. Развитие туриз-

ма в контексте положительных и отрицательных сторон должно восприниматься с учётом особенностей определённой территории. Полученные ответы в ходе анализа ситуации по отдельным районам Республики Бурятия показывают, что в каждом районе требуется адресная работа по развитию туризма (таблица 2).

Мнение респондентов, что туризм плохо отразится на развитии населённого пункта, связано с возможным загрязнением окружающей среды. Развитие туризма на территориях традиционного природопользования, по мнению местного населения, может сопровождаться определёнными угрозами. К примеру, во время пандемии коронавируса (2019–2020 гг.) коренные народы высказывали беспокойство по поводу приезжих, которые могут быть распространителями новой инфекции.

⁹ Российский статистический ежегодник. 2022. М.: Росстат, 2023. С. 459; Туризм // Росстат: [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (дата обращения: 30.11.2024).

Таблица 2

Выгоды от развития туризма для местного населения в разрезе отдельных районов Республики Бурятия, 2023 г. (закрытый вопрос, не более 3-х ответов, % от всех опрошенных)

Table 2

Benefits of Tourism Development for the Local Population in the Context of Individual Districts of the Republic of Buryatia, 2023 (Closed Question, no More than 3 Answers, % of all Respondents)

Муниципальный район	Если Вы считаете, что туризм хорошо влияет на развитие населенного пункта Вашего проживания, то с чем это связано?				
	Получение дополнительного дохода за счёт оказания услуг туристам	Создание рабочих мест для местного населения, содействие развитию территории	Развитие производства и реализация сувенирной продукции, товаров из местного сырья	Сохранение культурного наследия, передача традиций	Межкультурное, межнациональное общение, помогает узнать больше о других местах и людях
Баунтовский эвенкийский	50,0	75,0	62,5	25,0	50,0
Курумканский	70,8	68,1	55,6	43,1	41,7
Окинский	75,7	77,0	51,4	39,2	43,2
Северо-Байкальский	52,2	56,5	52,2	43,5	60,9

Источник: составлено авторами.

Мнение респондентов, что туризм плохо отразится на развитии населённого пункта, связано с возможным загрязнением окружающей среды. Развитие туризма на территориях традиционного природопользования, по мнению местного населения, может сопровождаться определёнными угрозами. К примеру, во время пандемии коронавируса (2019–2020 гг.) коренные народы высказывали беспокойство по поводу приезжих, которые могут быть распространителями новой инфекции.

При анализе готовности местного населения к развитию туристической деятельности следует учитывать также гендерные факторы. Учёт таких факторов на территориях традиционного природопользования показывает, что женщины в большей мере, чем мужчины при использовании таких территорий, в том числе для развития туристической деятельности, обеспокоены сохранением исконной среды своего обитания, изменениями климата (таяние вечной мерзлоты), загрязнением окружающей среды, в то время как мужчины отмечают проблему сокращения численности охотничьих животных, рыбы, дичи. Поэтому они опасаются, что приход туристов может нарушить их сложившийся баланс с природой.

В исследовании [19] отмечается взаимосвязь экологических ценностей, вклада природы в жизнь человека и качества жизни людей. При этом использование традиционных знаний коренного населения может выступать существенным фактором для привлечения туристов и развития туристической деятельности [20].

С этой точки зрения анализ и оценка готовности коренных малочисленных народов к развитию туризма может служить основой для разработки механизмов гендерного равноправия, реализации эффективной социальной, демографической и трудовой политики с учётом преодоления гендерной асимметрии [21; 22]. Имеющиеся исследования по учёту мнения коренных малочисленных народов в процессе хозяйственного освоения территорий традиционного природопользования показывают, что развитие туризма, наряду со строительством жилья и социальных объектов, содействием занятости является одним из приоритетных направлений социально-экономического развития данных территорий. В качестве инструментов поддержки развития туризма, в частности, экологического туризма в национальных парках и районах проживания коренных малочисленных народов предлагается использовать государственное-частное партнёрство, а также инструменты социального инвестирования бизнеса в районах своей деятельности [23].

Важное значение для развития туризма, в том числе в местах традиционного проживания коренных народов, имеют разнообразные инструменты стимулирования внутреннего туризма, например, запуск чартерных туристских программ в российских регионах, программа стимулирования внутреннего туризма (Cash Back), в рамках которой осуществлялся возврат части денежных средств за поездки. Размер туристического кешбэка за поездки россиян в регионы Дальнего

Востока в 2022 году увеличен до 40 тыс. руб. В качестве меры поддержки развития инфраструктуры малого предпринимательства коренных народов в сфере туризма в рамках нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство» можно использовать предоставление дополнительных субсидий на создание быстровозводимых модульных средств размещения туристов.

Выводы

Исследование отношения местного населения из числа коренных народов к развитию туризма с позиций туристской привлекательности территорий традиционного проживания показало их заинтересованность в развитии туризма, но при этом демонстрируется довольно низкая готовность к непосредственной работе с туристами. Лишь менее 40% респондентов ответили однозначно о своей готовности к развитию туристической деятельности в местах своего проживания и к работе с туристами. Вместе с тем, доля положительно настроенных к развитию туризма респондентов вкуче с теми, кто полностью готов к такому сотрудничеству, составляет около 80%, что является хорошим результатом и свидетельствует о готовности местного населения к непосредственной работе с туристами, если это позволит улучшить занятия людей, повысит их доход, не навредит природе.

В результате выполненного исследования подтверждена гипотеза о заинтересованности коренного населения в развитии туризма и его влиянии на повышение уровня жизни. В то же время, готовность к работе с туристами они связывают с развитием инфраструктуры, улучшением транспортной доступности территории, адресной поддержкой развития туризма в местах своего проживания. Кроме того, местное население проявляет опасение и боязнь к принятию туристов на территории своего проживания с учётом возможного негативного влияния туристической деятельности на природу.

Несмотря на заинтересованность и понимание значимости туризма для территорий своего проживания, представители коренных малочисленных народов воспринимают свое проживание как туристически привлекательное (предложенный «индекс туристической вовлечённости») довольно сдержанно. Это свидетельствует о низком понимании привлекательности мест своего проживания как туристического объекта.

Местное население выделяет ряд факторов (плохая транспортная доступность, отсутствие инфраструктуры), которые сдерживают развитие туризма и снижают туристическую привле-

кательность отдельных территорий. На примере Республики Бурятия установлено, что местное население выражает заинтересованность в развитии туризма, но при этом нуждается в поддержке при организации взаимодействия с туристами. Из-за специфики каждого отдельного района необходима разработка комплексной адресной поддержки каждого региона в отдельности.

Туристическая деятельность, с одной стороны, является инструментом социально-экономического развития конкретных регионов, с другой стороны, для развития туризма необходимо само социально-экономическое развитие. Туристы не готовы приезжать в район, где нет доступной инфраструктуры, тем самым развитие инфраструктуры следует рассматривать как один из важнейших факторов для повышения туристической привлекательности отдельных территорий и социально-экономического развития региона.

Низкая готовность местного населения к туристической деятельности обуславливает необходимость проведения работ по подготовке и адаптации местного населения к приезду туристов и работе с ними. Именно проработанное, адаптированное вовлечение хрупких этнических общин в развитие туристической деятельности позволит обеспечить развитие туризма как одного из приоритетных направлений социально-экономического развития регионов России.

В рамках исследования по результатам социологических опросов установлено, что местное население выражает обеспокоенность в связи с возможностью изменения и нарушения сложившейся природной экосистемы при развитии туризма, что необходимо учитывать при обосновании проектов и программ развития туристической деятельности на Байкальской природной территории. Вопросы влияния развития туризма на возможное изменение вследствие этого жизненного уклада коренных народов Бурятии может составить предмет дальнейшего исследования качества и уровня жизни местного населения.

Результаты проведённых социологических опросов представителей коренных народов в Республике Бурятия позволили выявить сдерживающие факторы в развитии туризма, к которым относится неразвитость инфраструктуры, боязнь и неуверенность местного населения в работе с туристами, плохая транспортная доступность, опасения людей, что туристы могут нарушить природу. Предложенный индекс туристической вовлечённости местного населения может быть использован для мониторинга процессов социально-экономического развития коренных народов, оценки уровня и качества жизни.

Список литературы

1. Симонова М.В. Обоснование создания туристско-рекреационного кластера для развития трудового потенциала территории // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Том 19. № 1. С. 112–124. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_1_9_112_124 EDN TAXFPF
2. Бобков В.Н., Черных Е.А. Взаимосвязь качества занятости и качества трудовой жизни: обзор исследований и контуры их развития // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Том 19. № 3. С. 361–384. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_3_5_361_384 EDN KWVCLG
3. Потравная Е.В. Как промышленное освоение Арктики способствует народосбережению и повышению качества жизни народов Севера? // Уровень жизни населения регионов России. 2022. Том 18. № 4. С. 555–563. <https://doi.org/10.19181/lsprr.2022.18.4.11> EDN UPSZIL
4. Ноговицын Р.Р., Софронова Т.С., Потравная Е.В. Качество жизни коренных малочисленных народов Севера в контексте промышленного освоения Арктики (на примере Арктической зоны Якутии) // Арктика: экология и экономика. 2024. Том 14. № 1(53). С. 147–157. <https://doi.org/10.25283/2223-4594-2024-1-147-157> EDN EXQULQ
5. Бобков В.Н., Гулюгина А.А., Одицова Е.В. О рисках в сфере уровня жизни населения России, возможностях и решениях по их снижению // Уровень жизни населения регионов России. 2024. Том 20. № 1. С. 59–75. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_1_6_59_75 EDN IJGJXW
6. Максимова Л.Б.-Ж., Хребтова Т.А., Бадмацыренова М.Б. Туризм в Дальневосточном федеральном округе: современное состояние и перспективы развития // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2023. № 3. С. 65–75. <https://doi.org/10.18101/2304-4446-2023-3-65-75> EDN GHHRXN
7. Climate change, Agriculture, and Energy Transition: What Do the Thirty Most-Cited Articles Tell Us? / D.A. Ruban, N.N. Yashalova, O.A. Cherednichenko, N.A. Dovgot'ko // Sustainability. 2020. Vol. 12. No. 19. Art. 8015. <https://doi.org/10.3390/su12198015>
8. Ruban D.A., Molchanova T.K., Yashalova N.N. Three Rising Tourism Directions and Climate Change: Conceptualizing New Opportunities // e-Review of Tourism Research. 2019. Vol. 16. No. 4. P. 352-370.
9. Ruban D.A., Mikhailenko A.V., Yashalova N.N. Valuable Geoheritage Resources: Potential versus Exploitation // Resources Policy. 2022. Vol. 77. Art. 102665. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2022.102665>
10. Аноло Эррера А.Э., Чавез Феррейра К.И., Потравный И.М. Оценка влияния добычи золота на экономику и окружающую среду на примере Эквадора // Горный журнал. 2020. № 2. С. 62–65. <https://doi.org/10.17580/gzh.2020.02.08> EDN UUBHAG
11. Arora S., Sharma A. Covid-19 Impact on Overtourism: Diversion from Mass Tourism to Alternative Tourism // Overtourism as Destination Risk / eds. by A. Sharma, A. Hassan. Series: Tourism Security-Safety and Post Conflict Destinations. Bingley: Emerald Publishing Limited, 2021. P. 275–283. ISBN 978-1-83909-707-2 <https://doi.org/10.1108/978-1-83909-706-520211018>
12. Regulatory Frameworks for Ecotourism: an Application of Total Relationship Flow Management Theorems / S. Xu, L. Mingzhu, N. Bu, S. Pan // Tourism Management. 2017. Issue 61. P. 321–330. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2017.02.012>
13. Using Multivariate Statistics to Assess Ecotourism Potential of Waterbodies: a Case-Study in Mauritania / F. Santarem, J.C. Campos, P. Pereira, D. Hamidou [et al.] // Management. 2018. Vol. 67. P. 34–46. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2018.01.001>
14. Неустроева А.Б., Самсонова И.В. Проблемы современных коренных малочисленных народов Севера (по данным исследования в Республике Саха (Якутия)) // Социологические исследования. 2022. № 7. С. 88–96. <https://doi.org/10.31857/S013216250014318-2> EDN VJOWVX
15. Angell A.C., Parkins J.R. Resource Development and Aboriginal Culture in the Canadian north. Polar Record. 2011. Vol. 47. Issue 240. P. 67–79. <https://doi.org/10.1017/S0032247410000124>
16. Новиков А.В. Экономика прибрежных территорий Арктики: анализ состояния и тенденции развития // Арктика: экология и экономика. 2022. Том 12. № 2(46). С. 200–210. <https://doi.org/10.25283/2223-4594-2022-2-200-210> EDN OLPLBQ
17. Анализ туристских территорий регионов Южной Сибири в контексте развития этнографического туризма / О.А. Брель, Е.В. Чайкина, Ф.Ю. Кайзер, О.И. Жорова. Географический вестник. 2022. № 4(63). С. 98–114. <https://doi.org/10.17072/2079-7877-2022-4-98-114> EDN GAQXXT
18. Working with Indigenous and Local Knowledge (ILK) in Large-Scale Ecological Assessments: Reviewing the Experience of the IPBES Global Assessment / P. McElwee, A. Fernandez-Llamazares Onrubia, Y. Aumeeruddy-Thomas, D. Babai [et al.] // Journal of Applied Ecology. 2020. Vol. 57 No. 9. P. 1666–1676. <https://doi.org/10.1111/1365-2664.13705>
19. Operationalizing the Nature Futures Framework to Catalyze the Development of Nature-Future Scenarios / C.J. Lundquist, Sh. Hashimoto, M. Argaw, G.D. Peterson [et al.] // Sustainability Science. 2021. Vol. 16. P. 1773–1775. <https://doi.org/10.1007/s11625-021-01014-w>
20. Working with Indigenous, Local and Scientific Knowledge in Assessments of Nature and Nature's Linkages with People / R. Hill, C. Adem, W.V. Alangu, Z. Molnar [et al.] // Current Opinion in Environmental Sustainability. 2020. Vol. 43. P. 8–20. <https://doi.org/10.1016/j.cosust.2019.12.006>
21. Доброхлеб В.Г., Ефанова О.А., Махрова О.Н. Гендерное равенство и социальные инновации в современной России // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. 2019. № 3–4. С. 5–14. <https://doi.org/10.26653/2076-4685-2019-13-4-01> EDN XXXJTT
22. Доброхлеб В.Г., Кондакова Н.А., Пискалова-Паркер М.П. Оценки гендерных «разрывов» и направления их преодоления в современной России // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. 2019. № 5. С. 5–18. <https://doi.org/10.26653/2076-4650-2019-5-01> EDN SMFDNM
23. Social Investing Modeling for Sustainable Development of the Russian Arctic / A. Novoselov, I. Potravny, I. Novoselova, V. Gassiy // Sustainability. 2022. Vol. 14. Issue 2. P. 933. <https://doi.org/10.3390/su14020933>

Информация об авторах:

Евгения Владимировна Потравная – кандидат социологических наук, старший преподаватель Института экономики, управления и права, Московский городской педагогический университет

(SPIN-код: 8236-0773) (РИНЦ Author ID: 1143331) (Researcher ID: AFV-1275-2022) (Scopus Author ID: 57219162340)

Людмила Бато-Жаргаловна Максанова – доктор экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории экономики природопользования, Байкальский институт природопользования Сибирского отделения РАН

(SPIN-код: 2147-1605) (РИНЦ Author ID: 135857) (Researcher ID: AAQ-2547-2020) (Scopus Author ID: 6506751321)

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Автор, ответственный за переписку – Евгения Владимировна Потравная.

Статья поступила в редакцию 06.09.2024; одобрена после рецензирования 10.01.2025; принята к публикации 19.03.2025.

References

1. Simonova M.V. Justification for the Creation of a Tourist and Recreational Cluster for the Development of the Labor Potential of the Territory. *Uroven' Zhizni Naseleniya Regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2023;19(1):112–124. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_1_9_112_124 (In Russ.)
2. Bobkov V.N., Chernykh E.A. The Relationship of the Quality of Employment and the Quality of Work Life: A Review of Research and the Outlines of Their Development. *Uroven' Zhizni Naseleniya Regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2023;19(3):361–384. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_3_5_361_384 (In Russ.)
3. Potravnaya E.V. How Does Industrial Development of the Arctic Contribute to the Conservation of People and Improve the Quality of Life of the Peoples of the North? *Uroven' Zhizni Naseleniya Regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2022;18(4):554–562. <https://doi.org/10.19181/lsprr.2022.18.4.11> (In Russ.)
4. Nogovitsyn R.R., Sofronova T.S., Potravnaya E.V. The Quality of Life of Indigenous Peoples of the North in the Context of Industrial Development of the Arctic (on the Example of the Arctic Zone of Yakutia). *Arktika: Ekologiya i Ekonomika=Arctic: Ecology and Economy*. 2024;14(1(53)):147–157. <https://doi.org/10.25283/2223-4594-2024-1-147-157> (In Russ.)
5. Bobkov V.N., Gulyugina A.A., Odintsova E.V. About the Risks in the Sphere of Living Standards of the Russian Population, Opportunities and Solutions to Reduce them. *Uroven' Zhizni Naseleniya Regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2024;20(1):59–75. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_1_6_59_75 (In Russ.)
6. Maksanova L.B.-Zh., Khrebtova T.A., Badmatsyrenova M.B. Tourism in the Far Eastern Federal District: Current State and Developmental Prospects. *Vestnik Buryatskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Ekonomika i Menedzhment=Bulletin of Buryat State University. Economy and Management*. 2023;(3):65–75. <https://doi.org/10.18101/2304-4446-2023-3-65-75> (In Russ.)
7. Ruban D.A., Yashalova N.N., Cherednichenko O.A. et al. Climate change, Agriculture, and Energy Transition: What Do the Thirty Most-Cited Articles Tell Us? *Sustainability*. 2020;12(19):8015. <https://doi.org/10.3390/su12198015>
8. Ruban D.A., Molchanova T.K., Yashalova N.N. Three Rising Tourism Directions and Climate Change: Conceptualizing New Opportunities. *e-Review of Tourism Research*. 2019;16(4):352–370.
9. Ruban D.A., Mikhailenko A.V., Yashalova N.N. Valuable Geoheritag e Resources: Potential versus Exploitation. *Resources Policy*. 2022;77:102665. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2022.102665>
10. Apolo Herrera A.E., Chavez Ferreyra K.Y, Potravny I.M. Gold Mining Impact Assessment on the Economy and the Environment in Ecuador. *Gornyi Zhurnal*. 2020;(2):62–65. <https://doi.org/10.17580/gzh.2020.02.089> (In Russ.)
11. Arora S., Sharma A. Covid-19 Impact on Overtourism: Diversion from Mass Tourism to Alternative Tourism. In: Sharma A., Hassan A. (eds.) *Overtourism as Destination Risk. Series: Tourism Security-Safety and Post Conflict Destinations*. Bingley: Emerald Publishing Limited; 2021. P. 275–283. ISBN 978-1-83909-707-2 <https://doi.org/10.1108/978-1-83909-706-520211018>
12. Xu S., Mingzhu L., Bu N., et al. Regulatory Frameworks for Ecotourism: an Application of Total Relationship Flow Management Theorems. *Tourism Management*. 2017;61:321–330. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2017.02.012>
13. Santarem F., Campos J.C., Pereira P., et al. Using Multivariate Statistics to Assess Ecotourism Potential of Waterbodies: a Case-Study in Mauritania. *Tourism Management*. 2018;67:34–46. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2018.01.001>
14. Neustroeva A.B., Samsonova I.V. Problems of Indigenous Peoples of the North (Based on the Materials of the Republic of Sakha (Yakutia)). *Sociologicheskie issledovaniya=Sociological Studies*. 2022;(7):88–96. <https://doi.org/10.31857/S013216250014318-2> (In Russ.)
15. Angell A.C., Parkins J.R. Resource Development and Aboriginal Culture in the Canadian north. *Polar Record*. 2011;47(240):67–79. <https://doi.org/10.1017/S0032247410000124>
16. Novikov A.V. The Economy of the Coastal Arctic Zones: Analysis of the State and Development trends. *Arktika: Ekologiya i Ekonomika=Arctic: Ecology and Economy*. 2022;12(2(46)):200–210. <https://doi.org/10.25283/2223-4594-2022-2-200-210> (In Russ.)
17. Brel O.A., Chaikina E.V., Kaizer Ph.Yu., et al. Analysis of the Tourist Territories of the Southern Siberia in the Context of the Ethnographic Tourism Development. *Geograficheskij Vestnik=Geographical Bulletin*. 2022;4(63):98–114. <https://doi.org/10.17072/2079-7877-2022-4-98-114> (In Russ.)
18. McElwee P., Álvaro Fernández-Llamazares A., Aumeeruddy-Thomas Y., et al. Working with Indigenous and Local Knowledge (ILK) in Large-Scale Ecological Assessments: Reviewing the Experience of the IPBES Global Assessment. *Journal of Applied Ecology*. 2020;57(9):1666–1676. <https://doi.org/10.1111/1365-2664.13705>

19. Lundquist C. J., Hashimoto Sh., Argaw M., et al. Operationalizing the Nature Futures Framework to Catalyze the Development of Nature-Future Scenarios. *Sustainability Science*. 2021;16:1773–1775. <https://doi.org/10.1007/s11625-021-01014-w>
20. Hill R., Adem C., Alangui W. V., et al. Working with Indigenous, Local and Scientific Knowledge in Assessments of Nature and Nature's Linkages with People. *Current Opinion in Environmental Sustainability*. 2020;43:8-20. <https://doi.org/10.1016/j.co-sust.2019.12.006>
21. Dobrokhleb V.G., Efanova O.A., Makhrova O.N. Gender Equality and Social Innovations in Modern Russia. *Nauchnoe obozrenie. Seriya 2. Gumanitarnye Nauki=Scientific Review. Series 2. Human Sciences*. 2019;(3-4);5-14. <https://doi.org/10.26653/2076-4685-2019-13-4-01> (In Russ.)
22. Dobrokhleb V.G., Kondakova N.A., Pisklakova-Parker M.P. Assessment of Gender "Gaps" and Ways to Overcome them in Modern Russia. *Nauchnoe Obozrenie. Seriya 1. Ekonomika i Pravo=Scientific Review. Series 1. Economics and Law*. 2019;5:5-18. <https://doi.org/10.26653/2076-4650-2019-5-01> (In Russ.)
23. Novoselov A.; Potravny I.; Novoselova I., et al. Social Investing Modeling for Sustainable Development of the Russian Arctic. *Sustainability*. 2022;14(2):933. <https://doi.org/10.3390/su14020933>

Information about the authors:

Evgeniya V. Potravnaya – PhD in Sociology, Senior Lecturer at the Institute of Economics, Management and Law, Moscow City University (SPIN-code: 8236-0773) (RSCI Author ID: 1143331) (Researcher ID: AFV-1275-2022) (Scopus Author ID: 57219162340)

Lyudmila B.-Zh. Maksanova – Doctor of Economics, Associate Professor, Leading Researcher at the Laboratory of Environmental Economics, Baikal Institute of Nature Management - Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPIN-code: 2147-1605), (RSCI Author ID: 135857) (Researcher ID: AAQ-2547-2020) (Scopus Author ID: 6506751321)

Authors' declared contribution: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interest.

The author responsible for the correspondence is Evgeniya V. Potravnaya.

The article was submitted 06.09.2024; approved after reviewing 10.01.2025; accepted for publication 19.03.2025.